

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/42/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120010716
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120010716.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného T. Q. a spol., pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a iné, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

obvinení

X. T. Q., narodená XX.XX.XXXX F. M.,
trvale bytom F., W. E. Č.. XXX/XXX, G. M., XX

X. L. Š., narodený XX.XX.XXXX F. M.,
trvale bytom F., W. E. Č.. XXX/XXX, G. M., XX

X. V. Q., narodený XX.XX.XXXX F. M.,
trvale bytom F., W. E. Č.. XXX/XXX, G. M., adresa na doručovanie písomnosti M. R., T. S. Č.. XX
s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e :

napriek tomu, že obvinená T. Q. bola rozhodnutím Odboru všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu Nitra, číslo OU-NR-VVS2-2019/0093330 dňa 18.03.2019, právoplatného dňa 08.04.2019, postihnutá za krádežou spáchaný priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990Zb. o priestupkoch v platnom znení (ďalej len zákon o priestupkoch), rozhodnutím Odboru všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu Nitra, číslo OU-NR-OVVS2-2019/018037 dňa 29.05.2019, právoplatného dňa 25.06.2019, bola postihnutá za krádežou spáchaný priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona o priestupkoch a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/46/2018 zo dňa 14.05.2018, právoplatným dňa 21.06.2018 bola odsúdená za trestný čin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, s úmyslom obohatiť sa, obvinení T. Q., L. Š. J. V. Q., po predchádzajúcom vzájomnom dohovore, dňa 01.06.2019 okolo 17.40 hod. v Nitre na Štefánikovej triede 61, v Obchodnom dome Mlyny, v predajni C&A Mode z predajných priestorov odcudzili rôzne tričky v počte 33 ks v celkovej hodnote 322,50 eur takým spôsobom, že obvinená T. Q. pristúpila k regálu s oblečením, kde zo spodnej časti si pripravila tričku a vložila ich do igelitovej tašky, následne prišiel do predajne obvinený L. Š., ktorému obvinená T. Q. podala ďalšiu igelitovú tašku, do ktorej aj on začal vkladať rôzne tričky, pričom pri nich stál aj obvinený V. Q., ktorý dozeral na nerušený priebeh krádeže a snažil sa odlákať pozornosť predavačiek, následne všetci spoločne aj s odcudzeným tovarom vyšli von cez bezpečnostnú zónu, bez zaplatenia, čím poškodenej spoločnosti C&A Mode, s.r.o., Kočovce, okres Nové mesto nad Váhom spôsobili celkovú škodu vo výške 322,50 eura,

t e d a :

obvinená T. Q.

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

obvinený L. Š.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

obvinený V. Q.

úmyselne poskytol inému pomoc na spáchanie toho, aby spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

tým spáchali:

obvinená T. Q.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku,

obvinený L. Š.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku,

obvinený V. Q.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona spáchaný formou účasti -pomoci podľa § 21 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku.

Za to im súd ukladá :

1. Obvinenej T. Q.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona, a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obvinenej rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/5/2017 z 03.06.2020, právoplatného dňa 17.09.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/58/2020 zo dňa 17.09.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

2. Obvinenému L.G. Š.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody na šesť mesiacov nepodmienienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/89/2019 zo dňa 12.03.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.06.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/40/2020 zo dňa 29.06.2020, považuje na ochranu spoločnosti a na nápravu páchatel'a za dostatočný.

3. Obvinenému V. Q.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona a nezistiť žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, podľa § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 90 (deväťdesiat) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do 1 (jedného) roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť obžalovaným v 1. až 3. rade spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej právnickej osobe C & A Mode s.r.o., so sídlom Rakofuby 241, Kočovce IČO: 35 838 248 škodu vo výške 322,50 eura.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.