

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 6P/52/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620203978
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslava Gederová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620203978.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: R. P., V.. XX.XX.XXXX, bytom Centrum pre deti a rodiny Dieťa v ohrození, n.o., Lučenec, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka - R. J., V.. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. K., toho času R..I.Š. XX, K. a otec - R. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. K., toho času R. XXX/X, X. o návrhu navrhovateľky - R.. Y. T., V.. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XX, P. o návrhu na vydanie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

- I. Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a .**
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 07.09.2020 bol tunajšiemu súdu predložený návrh, ktorým sa navrhovateľka domáhala zverenia maloletej do svojej pestúnskej starostlivosti. V návrhu uviedla, že maloletá je toho času umiestnená v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dieťa v ohrození. Narodila sa matke R. P. a otcovi R. P. Ich manželstvo bolo rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 5P/12/2020 zo dňa 08.06.2020 rozvedené. Nad výchovou maloletej R. a jej súrodencov bola ponechaná ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Dieťa v ohrození n.o. Lučenec. Matka a otec nemajú vytvorené podmienky a nedokážu zabezpečiť výchovu a starostlivosť o maloleté dieťa. Vzhľadom na uvedené skutočnosti nebolo možné ani vrátiť maloleté deti do pôvodnej biologickej rodiny v mieste bydliska. Ani v širšej rodine sa nenašla žiadna iná vhodná osoba, ktorá by sa o maloleté dieťa dokázala plnohodnotne postarať. Maloletá bola zaradená do zoznamu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Navrhovateľka absolvovala prípravu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť s kladným výsledkom. Dňa 16.12.2020 bola zapísaná do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť a spĺňa všetky zákonom stanovené podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť a túži poskytnúť maloletému dieťaťu šťastný domov. Po zverení maloletého dieťaťa do ich starostlivosti bude zabezpečovať celodennú starostlivosť o maloleté dieťa a zostane na materskej aj rodičovskej dovolenke. S maloletou nadviazala kontakt v Centre pre deti a rodiny Dieťa v ohrození, n.o. Lučenec. Po úspešných interakciách sa rozhodla podať návrh na vydanie neodkladného opatrenia do času, kým súd nerozhodne vo veci zverenia maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti. Je v záujme maloletej, aby vyrastala v prirodzenom, pokojnom a bezpečnom prostredí, preto navrhuje súdu, aby ju zveril do pestúnskej starostlivosti navrhovateľky. Navrhovateľka uviedla, že dieťa robí veľké pokroky, vytvára sa medzi nimi vzájomná vzťahová väzba, ktorá je pre dieťa veľmi dôležitá. Dieťa sa nachádza v profesionálnej rodine, ktorá žije vo vzdialenosti viac ak 50 km od mesta Lučenec. Neodkladné opatrenie podáva z dôvodu, aby vzťahy medzi ňou a dieťaťom sa nemuseli prerušovať, nakoľko žije s manželom viac ako 300 km od Centra pre deti a rodiny a vzájomné budovanie kontaktov s maloletou nie je vzhľadom na vzdialenosť možné aj s poukazom na to, že už nadviazané kontakty s dieťaťom indikujú, aby bolo čo najskôr v jej domácnosti. Je jednoznačne v záujme dieťaťa, aby čo najskôr mohlo byť v domácnosti navrhovateľky, ktorú zdieľa spoločne s manželom. Na strane navrhovateľky sú vytvorené vhodné podmienky na prijatie

dieťaťa, je schopná dieťaťu poskytnúť priaznivé a podnetné domáce prostredie, stimuláciu vo všetkých oblastiach jeho vývinu, najmä emocionálnu stabilitu, bezpečie, istotu a láskyplné rodinné zázemie.

2. Na preukázanie svojich tvrdení navrhovateľka predložila sobášny list, potvrdenie o výške príjmu, potvrdenie o zdravotnom stave, výpis z registra trestov, rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny č.P.-XX/ZSPA zo dňa XX.XX.XXXX, odporúčanie na zverenie dieťaťa zo dňa 27.08.2020.

3. Podľa zákonného ustanovenia § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa zákonného ustanovenia § 325 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa zákonného ustanovenia § 326 ods. 1 CSP, návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

6. Podľa zákonného ustanovenia § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

7. Podľa zákonného ustanovenia § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

8. Podľa ustanovenia § 48 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady.

9. Podľa zákonného ustanovenia § 48 ods. 2 Zákona o rodine, pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno zveriť maloleté dieťa do pestúnskej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

10. Podľa zákonného ustanovenia § 48 ods. 3 Zákona o rodine, maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej pestúnskej starostlivosti aj manželom. Pri zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti jednému z manželov je potrebný písomný súhlas druhého manžela. Súhlas nie je potrebný, ak manželia nežijú v domácnosti, ak druhý manžel nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu alebo ak je zadováženie súhlasu spojené s ťažko prekonateľnou prekážkou.

11. Podľa zákonného ustanovenia § 48 ods. 4 Zákona o rodine, v rozhodnutí podľa odseku 1 súd vymedzí rozsah práv a povinností pestúna k maloletému dieťaťu.

12. Zmyslom neodkladného opatrenia je neodkladná úprava pomerov medzi účastníkmi konania a zabránenie ďalšiemu zhoršovaniu postavenia. Z neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nevyhnutné, aby v návrhu na jeho nariadenie boli opísané rozhodujúce skutočnosti, odôvodňujúce potreby neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému má byť poskytnutá ochrana. Účelom neodkladného

opatrenia je riešiť urgentné situácie vyžadujúce okamžitý zásad súdu, ktorých by odklad riešenia do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej spôsobil ujmu niektorej z dotknutých účastníkov.

13. V prejednávanej veci je súd toho názoru, že nie sú splnené zákonné požiadavky na nariadenie neodkladného opatrenia. Z návrhu vyplýva, že maloletá sa v súčasnosti nachádza v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dieťa v ohrození, n.o. Lučenec. Ani jeden z rodičov sa o dieťa nezaujíma a zároveň ani nemajú vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloleté dieťa. Aj napriek tomu, že navrhovateľka spĺňa všetky podmienky pre zverenie maloletého dieťaťa do jej pestúnskej starostlivosti t.j. je zapísaná do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, spôsobilá na právne úkony v plnom rozsahu a má zdravotné aj osobnostné predpoklady pre zverenie maloletého dieťaťa do jej osobnej starostlivosti, je potrebné poukázať na to, že navrhovateľka je v manželskom zväzku s S.. T. T., ktorý jej nedal súhlas na zverenie maloletej do ich starostlivosti. Zákonným predpokladom zverenia maloletého dieťa do pestúnskej starostlivosti jedného z manželov, hoc len dočasnej, je súhlas druhého manžela. Navrhovateľka nepreukázala súdu, že jej manžel nemá spôsobilosť na právne úkony, ani to, že zadováženie jeho súhlasu je spojené s ťažko prekonateľnou prekážkou. Keďže samotná navrhovateľka žiadala o zverenie maloletého dieťaťa výlučne do svojej pestúnskej starostlivosti, bola povinná predložiť v zmysle zákonných ustanovení aj súhlas svojho manžela. Daný súhlas súdu predložený nebol, rovnako nebolo preukázané, že manželia nežijú v spoločnej domácnosti. Navrhovateľka neuvádzala a ani nepreukázala iné dôvody, pre ktoré by súhlas jej manžela potrebný nebol. Z daného dôvodu súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 357 písm. d/CSP, § 362 ods. 1 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 ods. 1 a 2 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP).