

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 7P/26/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920201072  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Ďurkáň  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6920201072.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom Vladislavom Ďurkáňom v právnej veci starostlivosti o mal. meno neurčené V., B.. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XX, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov: matky: O. V., B.. XX.XX.XXXX, O. X. S. XX, a otca: G. V., B.. XX.XX.XXXX, O. X. S. XX, o určenie mena takto

### rozhodol:

Súd určuje maloletému dieťaťu, mužského pohlavia, s priezviskom V., nar. XX.X.XXXX v G. U., rodné č. XXXXXX/XXXX, zapísané v knihe narodení Matričného úradu Rimavská Sobota vo zväzku 96, ročník 2020, strana 82 pod poradným č. 257 meno „H.“.

### odôvodnenie:

1. Matričný úrad mesta Rimavská Sobota svojím podnetom zo dňa 3.4.2020 oznámil Okresnému súdu Rimavská Sobota, že došlo k narodeniu dieťaťa, u ktorého pri zápise mena maloletého nedošlo k súhlasnému vyhláseniu rodičov.
2. Na základe uvedeného podnetu začal tunajší súd uznesením č.k. 7P/26/2020-13 zo dňa 18.06.2020 konanie bez návrhu o určenie mena pre mal. meno neurčené V., nar. XX.XX.XXXX.
3. Otec sa nariadeného pojednávania vo veci nezúčastnil, napriek tomu, že mu bolo predvolanie riadne a včas doručené.
4. Súd nariadil a vykonal dokazovanie výsluchom matky a opatrovníka, oznámením o narodení maloletého a ostatným spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:
5. Dňa XX.XX.XXXX sa narodil maloletý meno neurčené V., ktorý je zapísaný v knihe narodení Matričného úradu mesta Rimavská Sobota, vo zväzku 96, ročník 2020, strana 82, číslo 257.
6. Matka pred kolíznym opatrovníkom uviedla, že G. V. je len matrikový otec, biologickým otcom má byť jej súčasný partner. Pri svojom výsluchu na súde uviedla, že je potrebné určiť dieťaťu meno, aby mohla s jeho biologickým otcom ísť na matriku. Maloleté dieťa volajú H.. Zapísaný matrikový otec, jej bývalý manžel G. V. o dieťa záujem neprejavoval. Sám povedal, že to nie je jeho biologické dieťa. On preto o neho záujem nemá, a vie, že otcom dieťaťa je p. Z. U..
7. Kolízny opatrovník súhlasil, aby bolo maloletému dieťaťu určené meno H..
8. Podľa § 40 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

9. Keďže sa rodičia nedohodli na mene maloletého dieťaťa, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia určil maloletému dieťaťu meno H. tak, ako to navrhla matka, ktorá na pojednávaní uviedla, že takto ho aj doma volajú so svojim súčasným druhom, ktorý je má byť biologickým otcom dieťaťa.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Okresný súd Revúca v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.