

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 4Pc/18/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4620202341
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Mokoš
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2020:4620202341.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudcom Mariánom Mokošom v právnej veci navrhovateľa: W. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXXX/XX, XXX XX W., adresa na doručovanie XX I. J. Y., Q X HB, Y. in G., E. U., proti odporkyňi: J. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX S. XX, o zrušenie výživného, takto

rozhodol:

Súd mení rozsudok Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 11P/321/2014 - 250 zo dňa 19.04.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 7CoP/36/2017- 289 zo dňa 30.11.2017 v časti vyživovacej povinnosti navrhovateľa na odporkyňu tak, že zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa na odporkyňu v sume 250 eur mesačne s účinnosťou od 01.08.2020.

V ostatných častiach uvedený rozsudok zostáva nezmenený.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1./ Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti na odporkyňu s účinnosťou od 01.08.2020 z dôvodu, že táto ukončila vysokoškolské štúdium dňa 30.07.2020 a v súčasnej dobe sa za ním presťahovala do T. U., kde aj pracuje.

2./ Odporkyňa sa pojednávania nezúčastnila, pričom o termíne pojednávania bola upovedomená telefonicky a súhlasila s pojednávaním v jej neprítomnosti ako aj so zrušením výživného, čo súdu oznámila aj písomne a preto súd rozhodol podľa § 180 CSP, že sa bude pojednávať v neprítomnosti odporkyne.

3./ Súd sa oboznámil s návrhom navrhovateľa a písomným vyjadrením odporkyne ako aj so spisom tunajšieho súdu sp.zn. 11P/321/2014, pričom zistil, že vyživovacia povinnosť navrhovateľa na odporkyňu bola naposledy upravená rozsudkom tunajšieho súdu sp.zn. 11P/321/2014 - 250 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 7CoP/36/2017 - 289 zo dňa 30.11.2017, kedy bol navrhovateľ zaviazaný prispievať na výživu odporkyne sumou 250 eur mesačne s účinnosťou od 01.09.2014. Podľa rozhodnutia Univerzity Sv. Cyrila a Metoda v Trnave, Fakulta masmediálnej komunikácie zo dňa 30.07.2020 bola odporkyňa vylúčená zo štúdia a v súčasnej dobe žije aj pracuje vo T. U..

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

4. / Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti navrhovateľa na odporkyňa je podaný dôvodne, pretože na strane odporkyne došlo k zmene pomerov, ktoré odôvodňujú zrušenie vyživovacej povinnosti navrhovateľa. Odporkyňa ukončila vysokoškolské štúdium a zamestnala sa vo T. U., kde žije spolu s navrhovateľom a teda evidentne je schopná sama sa živiť. Z uvedených dôvodov súd zrušil vyživovaciu povinnosť navrhovateľa na odporkyňa s účinnosťou od 01.08.2020 tak, ako navrhovateľ požadoval, pretože jeho návrh považoval v celom rozsahu za dôvodný a odporkyňa so zrušením výživného súhlasila.

5./ O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Topoľčany.

Podľa §-u 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).