

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 9P/13/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724200261  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724200261.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin sudcom Mgr. Petrom Majcherom vo veci navrhovateľky – manželky: A. B., C. D., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F. G. XXX, prechodne bytom H. XX, I. a manžela: C. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F. G. XXX, v konaní o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k ich maloletým deťom: J. B., narodená XX.XX.XXXX, K. B., narodený XX.XX.XXXX, L. B., narodený XX.XX.XXXX a J. B., narodená XX.XX.XXXX, všetky zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny I. na čas po rozvoде, takto

### rozhodol:

Manželstvo A. B., C. D., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, uzavreté dňa 22.07.2017 pred I. M. I., zapísané v knihe manželstiev pod zväzkom XX, ročník XXXX, strana XXX, poradové č. XXX, rozvádzajú.

Schvaľuje nasledovnú rodičovskú dohodu:

Maloletá J., maloletý K., maloletý L. a maloletá J. sa zverujú do osobnej starostlivosti matky.

Obaja rodičia sú oprávnení maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

Otec sa zaväzuje platiť výživné na maloletú J. vo výške 110 eur mesačne, na maloletého K. vo výške 90 eur mesačne, na maloletého L. vo výške 70 eur mesačne a na maloletú J. vo výške 70 eur mesačne splatné vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou od právoplatnosti rozvodu manželstva.

V prípade jednorázových alebo mimoriadnych výdavkov a nákladov na každé z detí zvlášť spojených s týmito výdavkami sa rodičia podieľajú rovnakým dielom.

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi:

- každý párný týždeň v kalendárnom roku od piatku od 16:00 hod. do nedele do 16:00 hod., kedy si otec maloletých vyzdvihne z miesta bydliska matky, kde ich po ukončení styku matke odovzdá v mieste jej bydliska,

- každý nepárny týždeň v kalendárnom roku od stredy od 19:30 hod. do piatka do 19:30 hod., kedy si otec maloletých vyzdvihne z miesta bydliska matky, kde ich po ukončení styku matke aj v mieste jej bydliska vráti.

Matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne a včas pripraviť a odovzdať ich otcovi.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

## o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na Okresnom súde Martin dňa 30.01.2024 sa manželka domáhala rozvodu manželstva a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva. V návrhu uviedla, že manželstvo uzatvorili po dlhoročnej vzájomnej náklonnosti a spočiatku bolo usporiadané. Problémy nastali po narodení dvojčiek a tým zvýšenou starostlivosťou o ich všetky deti. Dcéra J. a syn L. majú zdravotné problémy, obe deti vyžadujú starostlivosť so špeciálnymi potrebami a sú sledované odborníkmi z psychiatrie. Tento stav manžel dlhodobo nezvláda, je z toho frustrovaný a celú situáciu kompenzuje užívaním alkoholických nápojov.

2. Uznesením č.k. 9P/13/2024 – 16 zo dňa 05.02.2024 súd maloletých deťom ustanovil kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin.

3. Pojednávania sa zúčastnil kolízny opatrovník, manžel a manželka sa neustanovili hoci boli riadne a včas predvolaní. Manželia dali súhlas, aby súd vo veci konal v ich neprítomnosti. Manželia žiadali, aby súd schválil ich dohodu o úprave rodičovských práv a povinností k mal. deťom. Súd podľa § 180 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) v spojení s § 31 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) a v záujme hospodárnosti konania vec prejednal v ich neprítomnosti, prihliadal pritom na obsah spisu a ostatné vykonané dôkazy.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to so sobášnym listom, rodnými listami maloletých detí, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny I. zo dňa 12.02.2024, potvrdeniami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin o poberaní dávok, vyhlásením o osobných, majetkových a zárobkových pomeroch manželky/navrhovateľky, potvrdeniami o návšteve školských zariadení, resp. predškolských zariadení maloletými deťmi, dohodou o začatí mediácie zo dňa 22.02.2024, mediačnou dohodou uzatvorenou medzi oboma rodičmi a podpísanou oboma rodičmi dňa 22.02.2024, vyhlásením o osobných, majetkových a zárobkových pomeroch manžela, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny I. zo dňa 11.03.2024.

5. Podľa § 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZR“), manželstvo je zväzok muža a ženy, ktorý vzniká na základe ich dobrovoľného a slobodného rozhodnutia uzavrieť manželstvo po splnení podmienok ustanovených týmto zákonom.

6. Podľa § 18 ZR, manželia sú si v manželstve rovní v právach a povinnostiach. Sú povinní žiť spolu, byť si verní, vzájomne rešpektovať svoju dôstojnosť, pomáhať si, starať sa spoločne o deti a vytvárať zdravé rodinné prostredie.

7. Podľa § 22 ZR, k zrušeniu manželstva rozvodom možno pristúpiť len v odôvodnených prípadoch.

8. Podľa § 23 ods. 1 ZR, súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolujitia.

9. Podľa § 23 ods. 2 prvá veta ZR, súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada.

10. Podľa § 23 ods. 3 ZR, súd pri posudzovaní miery rozvratu vzťahov medzi manželmi prihliada na porušenie povinností manželov podľa § 18 a 19.

11. Podľa § 24 ods. 1 ZR, v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, či maloleté dieťa zverí do spoločnej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov alebo do osobnej starostlivosti jedného z rodičov, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súd súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

12. Podľa § 24 ods. 4 ZR, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom inak je nevykonateľná.

13. Podľa § 25 ods. 1 ZR, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

14. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázať, že návrh navrhovateľky bol podaný dôvodne, nakoľko manželstvo účastníkov konania už naďalej neplní účel, za ktorým bolo uzavreté. Ide už len o formálny zväzok navrhovateľky a manžela, nakoľko žijú v odlišných domácnostiach. Vzťahy medzi manželmi natoľko ochladli, že v súčasnosti už nemožno hovoriť o obnovení manželského spolužitia. Manželstvo má byť harmonické a trvalé životné spoločenstvo (§ 1 ods. 2 Zákona o rodine), čo za daných okolností manželstvo nespĺňa. Preto súd návrhu navrhovateľky vyhovel a manželstvo rozviedol.

15. Rodičia o úprave práv a povinností k mal. deťom na čas po rozvode uzatvorili rodičovskú dohodu tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Súd dohodu rodičov schválil, pretože zodpovedá záujmom maloletým deťom a neodporuje zákonu.

16. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

17. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Martin.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko a zároveň si ponechal v poradí uvedené ako druhé priezvisko svoje predošlé priezvisko, môže do troch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že upúšťa od používania spoločného priezviska.

Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.