

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/93/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820201466
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820201466.5

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. Q. L., G.. XX.X.XXXX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Vranov nad Topľou, za účasti rodičov: W. E., G.. XX.X.XXXX a V. L., G.. XX.X.XXXX, obaja bytom V. Č.. XXX, A., o uloženie výchovného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

I. Súd u k l a d á výchovné opatrenie vo forme pobytu v R. O. V. Q. P. O., O. X, O. pre maloletú Q. L., G.. XX.X.XXXX, trvale bytom V. Č.. XXX, A., na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou sa podaným návrhom domáhal vydania rozhodnutia v zmysle výroku tohto uznesenia. V návrhu uviedol, že z družného vzťahu matky W. E., G.. XX.XX.XXXX Q. U. V. L., G.. XX.XX.XXXX, pochádza päť maloletých detí, Q. E., G.. XX.XX.XXXX, Q. E., G.. XX.XX.XXXX, J. E., G.. XX.XX.XXXX, M. E., G.. XX.XX.XXXX Q. M. Q. L., G.. XX.XX.XXXX. V súčasnosti rodičia poskytujú osobnú starostlivosť trom maloletým deťom, Q., Q. Q. M.. Po narodení maloletého J. sa matka dobrovoľne rozhodla zrieknuť sa maloletého dieťaťa, podpísala Súhlas na osvojenie maloletého dieťaťa, ktorý bol spísaný pred pracovníkmi SPODaSK Vranov nad Topľou. Dňa XX.X.XXXX matka porodila maloletú Q., ktorá sa narodila s vrodenou vývojovou chybou - chýbanie konečníka, v dôsledku čoho bolo dieťa prevezené na Neonatológiu Detskej fakultnej nemocnice v Košiciach, za účelom operačnej liečby- vyvedený vývod čreva na kožu. Rodičia nedokážu zabezpečiť maloletej Q. dostatočnú zdravotnú starostlivosť a nevyhnutné sterilné prostredie, ktoré si jej zdravotný stav vyžaduje, nakoľko hygiena a čistota v domácnosti nie sú na požadovanej úrovni a taktiež z dôvodu ich mentálnej úrovne. Matka sa po zistení vážneho zdravotného stavu narodeného dieťaťa odmieta o maloleté dieťa starať.

2. Rodičia súhlasili s uložením výchovného opatrenia.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom rodičov, oboznámením sa so správou ÚPSVaR Vranov nad Topľou a zistil tento skutkový stav veci :

4. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/93/2020-11 zo dňa 19.6.2020 bola maloletá Q. L., G.. XX.X.XXXX do právoplatného skončenia konania vedeného na súde pod sp.zn. 8P/93/2020 dočasne zverená do starostlivosti R. O. V. Q. P. O.. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 14.7.2020 a bolo vykonateľné dňom 19.6.2020.

5. Rodičia maloletej vo výpovedi uviedli, že majú informácie o zdravotnom stave maloletej dcéry. Túto boli v zariadení aj osobne navštíviť. O jej vývoj sa denne zaujímajú telefonicky. Ak sa zlepší jej zdravotný

stav, rodičia si maloletú prevezmú do osobnej starostlivosti. Zatiaľ nie sú schopní o maloletú sa postarať potrebným spôsobom. V súčasnosti rodičia zabezpečujú osobnú starostlivosť trom maloletým deťom vo veku X Q. X rokov a P. Q. X mesiacov.

6. Kolízny opatrovník v písomnej správe o prešetrení pomerov uviedol, že rodina maloletej obýva jednu izbu v bytovom dome na adrese V. XXX, A.. Rodičia bývajú v spoločnej domácnosti so starou matkou z otcovej strany a svojimi tromi maloletými deťmi. Bytové a sociálne podmienky sú na veľmi nízkej úrovni. Matka detí je na materskej dovolenke s maloletým M.. Otec je t.č. nezamestnaný, privyrába si však pravidelne brigádami v obci a okolí. Rodičia nedokázali maloletej Q. zabezpečiť dostatočnú zdravotnú starostlivosť a nevyhnutné sterilné prostredie, ktoré si jej zdravotný stav vyžaduje, nakoľko hygiena a čistota v domácnosti nie sú na požadovanej úrovni. Matka sa po zistení vážneho zdravotného stavu narodeného dieťaťa odmietla o dieťa starať. Bála sa, že starostlivosť o ňu nezvládne a dieťaťu ublíži. Vzhľadom k skutočnosti, že maloleté dieťa si vyžaduje ošetrovateľskú starostlivosť, ktorú mu matka momentálne nie je schopná poskytnúť, jeho umiestnenie do starostlivosti R. O. bolo najvhodnejším riešením a predovšetkým v jeho prospech. Matka sa o súčasný stav maloletého dieťaťa reálne zaujíma, pravidelne, priam dennodenne telefonicky kontaktuje R. O., aby sa informovala o maloletej Q. a 3 krát rodičia maloletú osobne aj navštívili. Maloletej Q. je aktuálne poskytovaná ošetrovateľská 24 hod. starostlivosť, je pod dohľadom lekára a zdravotných sestier. Maloletá je spokojná a usmievavé dieťa, darí sa jej dobre, príberá na váhu a napreduje, dokonca u nej badať mierny pokrok v oblasti psychomotoriky. Maloletú čakajú chirurgické vyšetrenia, po ktorých sa bude plánovať operácia konečníka. Podľa vyjadrenia sociálnej pracovníčky R. O., sú prognózy do budúcnosti dobré a nie je vylúčené, že sa maloletej Q. zlepši zdravotný stav nakoľko, že by po absolvovaní všetkých potrebných vyšetrení a podstúpení liečby, mohla byť prepustená do starostlivosti rodičov. Termíny potrebných vyšetrení sú však kvôli vzniknutej pandemickej situácii poposúvané a preto zatiaľ nie je zrejmé kedy ich maloletá Q. podstúpi. Rodičia nevyklúčujú, aby po zlepšení zdravotného stavu prevzali zodpovednosť za starostlivosť o maloleté dieťa.

7. Podľa § 37 ods. 1,2 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

8. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

9. Podľa §37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>> alebo budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogový a inak závislých.

10. Podľa §37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

11. Podľa §37 ods. 7, 8 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

12. Na základe vykonaného dokazovania a vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení mal súd za potvrdené, že uloženie výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine je v záujme maloletej Q.. Maloleté dieťa bolo do R. O. V. Q. P. O. dočasne umiestnené na základe súdom vydaného neodkladného opatrenia. Výpoveďou rodičov a z vyžiadaných správ vyplýva, že zdravotný stav maloletej Q. vyžaduje ošetrovateľskú starostlivosť, ktorú rodičia v súčasnej dobe nie sú schopní dieťaťu poskytovať. Uloženým výchovným opatrením bude zabezpečený priaznivý vývin maloletého dieťaťa. Súd bude sledovať vykonávanie výchovného opatrenia prostredníctvom orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a zariadenia, v ktorom je dieťa umiestnené a v prípade pozitívnej zmeny pomerov na strane dieťaťa, rodičov, výchovné opatrenie zruší.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).