

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 6S/64/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8019200800
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Tobiašová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2020:8019200800.5

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu Ing. S. F., K. XX, práv. zast. JUDr. Jozefom Tomkom, advokátom, Floriánova 2, Prešov, proti žalovanému Mesto Prešov, Hlavná 73, Prešov, vo veci správnej žaloby opomenutého účastníka takto

rozhodol:

Zastavuje konanie.

Priznáva žalobcovi voči žalovanému právo na úplnú náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením č. k. 6S/64/2019-31 zo dňa 01.04.2020 správny súd podľa § 179 ods. 1 Správneho súdneho poriadku (SSP) uložil žalovanému povinnosť doručiť žalobcovi rozhodnutie zo dňa 26. novembra 2018 číslo: SÚ/XXXXX/XXXXXX/XXXX-Ko/XXX do vlastných rúk, v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.
2. Uznesenie bolo doručené žalovanému, nadobudlo právoplatnosť dňa 09.04.2020.
3. Podľa § 179 ods. 4 SSP, po právoplatnosti uznesenia podľa odseku 1 správny súd konanie zastaví. Správny súd zastaví konanie vždy aj vtedy, ak od vydania napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia do podania žaloby opomenutým účastníkom uplynuli viac ako tri roky.
4. Právny zástupca žalobcu oznámil správne mu súdu dňa 02.09.2020, že rozhodnutie žalovaného mu bolo doručené v tento deň.
5. Vzhľadom na uvedené skutočnosti správny súd zastavil konanie a podľa § 175 ods. 1 SSP, podľa ktorého o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu správny súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí, rozhodol o nároku na náhradu trov konania tak, že úspešnému žalobcovi priznal ich úplnú náhradu podľa § 167 ods. 1 resp. § 171 ods. 1 SSP.
6. O ich výške rozhodne správny súd samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník podľa § 175 ods. 2 SSP po právoplatnosti tohto rozhodnutia.
7. Senát správneho súdu rozhodol pomerom hlasov 3 : 0 (§ 139 ods.4 SSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná kasačná sťažnosť v lehote jedného mesiaca od doručenia rozhodnutia krajského súdu, ktorú je potrebné podať na Krajský súd v Prešove (§ 443 ods. 1 v spojení s § 444 ods. 1 SSP).

V kasačnej sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podaných podľa § 57 SSP uviesť označenie napadnutého rozhodnutia, údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené, opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 SSP sa podáva (ďalej len sťažnostné body), návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh). Sťažnostné body možno meniť len do uplynutia lehoty na podanie kasačnej sťažnosti (§ 445 ods. 1, 2 SSP).

Sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ musí byť v konaní o kasačnej sťažnosti zastúpený advokátom. Kasačná sťažnosť a iné podania sťažovateľa alebo opomenutého sťažovateľa musia byť spísané advokátom.

Tieto povinnosti neplatia, ak má sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ, jeho zamestnanec alebo člen, ktorý za neho na kasačnom súde koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa; ak ide o konanie o správnej žalobe podľa § 6 ods. 2 písm. c/ a d/ SSP; ak je žalovaným Centrum právnej pomoci (§ 449 ods. 1,2 SSP).