

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 35EK/437/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119248077
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Bagačková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6119248077.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, so sídlom Špitálska 4,6,8, 816 43 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 00 681 156, proti povinnému PERSPEKTÍVA 3000, so sídlom Tormáš 2760, 976 01 Rimavská Sobota, IČO: 37 950 967 o vymoženie 3654,85 EUR, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Ján Debnár, so sídlom exekútorského úradu Krné, 962 12 Detva, ktorý ju vedie pod sp. zn. 199EX 152/19, o námietkach oprávneného voči upovedomeniu o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

Súd námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie sp. zn. 199EX 152/19 vydané súdnym exekútorom JUDr. Tomášom Debnárom zo dňa 12.12.2022 z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 20.03.2019 domáhal od povinného vymoženiu 3654,85 EUR na základe exekučného titulu uznesenie vydané Okresným súdom Bratislava I sp. zn. 11C/87/2014-428 zo dňa 16.11.2018 (ďalej len „exekučný titul“). Po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie poverením zo dňa 25.03.2019 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Ján Debnár, so sídlom exekútorského úradu Krné, 962 12 Detva, ktorý ju vedie pod sp. zn. 199EX 152/19.

2. Súdnym exekútor poverený vykonaním exekúcie dňa 12.12.2022 vydal upovedomenie o zastavení exekúcie v zmysle § 61n ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) a vyzval oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov vo výške 72,00 eur s DPH. Upovedomenie o zastavení exekúcie bolo oprávnenému doručené dňa 13.12.2022.

3. Oprávnený dňa 04.12.2023 súdnemu exekútorovi doručil námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie (ďalej aj ako „námietky“). Oprávnený vo svojich námietkach tvrdí, že povinný je výlučným vlastníkom nehnuteľností (v podiele 1/1) evidovaných na LV č. XXXX vedenom pre k. ú. A., obec: Sirk, okres: Revúca a to pozemok, parcela reg. „C“, parc. č.: 233, o výmere 135 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie a stavba so súpisným číslom XX, nachádzajúca sa na parc. č. 233, druh stavby: rodinný dom, popis stavby: rodinný dom (ďalej spolu „nehnutelnosti“). Podľa tvrdenia oprávneného je na nehnuteľnosti je súdnym exekútorom zriadené exekučné záložné právo v prospech oprávneného. Oprávnený ďalej tvrdí, že pred doručením upovedomenia o zastavení exekúcie bolo oprávnenému ako posledné doručené upovedomenie o spôsobe vykonávania exekúcie zo dňa 01.04.2019. Od tej to doby nebola oprávnenému doručená žiadna správa o stave exekučného konania zo strany súdneho exekútora ako ani žiadna písomnosť v súvislosti s prípadným predajom nehnuteľnosti. Oprávnený má za to, že súdnym exekútor pri zastavení exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného nepostupoval v súlade so zákonom, nakoľko povinný vlastní majetok postihnuteľný exekúciou. Z vyššie uvedených dôvodov má oprávnený navrhuje v zmysle § 61n ods. 4 Exekučného poriadku vyhovieť týmto námietkam

a uznesením súdu zrušiť upovedomenie o zastavení exekúcie. Oprávnený vo svojom podaní taktiež namietať upovedomením uloženú povinnosť na zaplatenie náhrady výdavkov exekútora.

4. Súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie dňa 07.12.2023 predložil súdu námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie. Súdny exekútor v predložení námietok uviedol nasledovné: „oprávnený uhradil trovy exekučného konania dňa 13.01.2023. Exekučné konania bolo riadne zastavené, vymazané z CRE a bola vystavená faktúra, na základe úhrady trov exekučného konania oprávneným. Vzhľadom na obsah námietok proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, tieto pokladám za nedôvodné a navrhujem súdu aby ich zamietol.“

5. Podľa § 61n ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii vedenej na majetok právnickej osoby sa do 30 mesiacov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

6. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

7. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti na exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

8. Podľa § 171 ods. 1 Exekučného poriadku, pre poradie exekučného záložného práva je rozhodujúci čas, kedy došiel exekútorovi návrh na zriadenie exekučného záložného práva. Ak došlo niekoľko návrhov zároveň, majú záložné práva rovnaké poradie.

9. Podľa § 201 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, v exekučnom konaní nemožno odpustiť zmeškanie lehôt.

10. Exekučný poriadok v ustanovení § 61n oprávňuje resp. splnomocňuje súdneho exekútora povereného vykonaním exekúcie zastaviť exekúciu v prípadoch, keď sú naplnené zákonné dôvody zastavenia exekúcie uvedené v predmetnom ustanovení Exekučného poriadku a v prípade zastavenia exekúcie v celosti aj vyzvať oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku. Oprávnený má v prípadoch ustanovených v § 61n ods. 4 Exekučného poriadku právo podať námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie ako prostriedok procesnej obrany oprávneného proti zastaveniu exekúcie. Jedným z prípadov zastavenia exekúcie súdnym exekútorom je situácia, keď pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do 5 rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou, a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora, inými slovami ide o zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného. Zmyslom a účelom zastavenia exekúcie pre nemajetnosť povinného je zabránenie neprimeranej dĺžke exekučného konania (exekúcie) v prípadoch, keď nie je možné úspešne skončiť exekučné konanie pre nedostatok majetku povinného subjektu. Dôvodom na zastavenie exekúcie pre nemajetnosť povinného je nezistenie majetku, ktorý je možné zexekvovať v predmetnom exekučnom konaní (tzn. relatívna nemajetnosť), a nie pre neexistenciu akéhokoľvek majetku povinného, teda absolútnu nemajetnosť. V konkrétnom exekučnom konaní sa tak môže stať, že napriek tomu, že povinný disponuje majetkom podliehajúcim exekúcii, pôjde o majetok, ktorý v predmetnom exekučnom konaní nie je možné zexekvovať (napr. majetok povinného je predmetom zálohu a oprávnený nie je záložným veriteľom a záložný veriteľ s exekúciou nesúhlasí) alebo povinný má majetok resp. príjmy, avšak tieto exekúcii nepodliehajú. Exekútor je povinný vydať upovedomenie o zastavení exekúcie pre nemajetnosť povinného ako fyzickej osoby, ak nezistil majetok povinného, ktorý podlieha konkrétnej exekúcii v hodnote postačujúcej aspoň na úhradu trov exekútora do 5 rokov

od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku povinného pričom poverený súdny exekútor vychádza z procesného stavu ku dňu vydania upovedomenia o zastavení exekúcie. Pod zexekvovaním majetku je potrebné rozumieť nielen zablokovanie konkrétneho majetku, ale dosiahnutie aspoň čiastočného výťažku v exekučnom konaní. Pre zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného subjektu je potrebné súčasné (kumulatívne) splnenie dvoch základných predpokladov. Prvým je uplynutie zákonom ustanoveného časového obdobia (v prípade právnických osôb 30 mesiacov a v prípade fyzických osôb 5 rokov t.j. 60 mesiacov) a súčasne druhým je nezistenie majetku alebo príjmov povinného podliehajúcich exekúcii (zexekvovateľného majetku resp. príjmov povinného subjektu), ktoré by postačovali aspoň na úhradu trov exekútora.

11. Súd má za preukázané, že upovedomenie o zastavení exekúcie zo dňa 12.12.2022 bolo oprávnenému doručené dňa 12.12.2022. Námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie boli súdnemu exekútorovi doručené dňa 04.12.2023, a teda v zmysle § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, oprávnený podal námietky po uplynutí 15-dňovej lehoty, t.j. oneskorene. V zmysle § 201 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, je odpustenie zmeškania lehoty v exekučnom konaní vylúčené.

12. Vzhľadom na skutočnosť, že námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie boli oprávneným podané oneskorene, súd ich v zmysle § 61n ods. 4 Exekučného poriadku zamietol. Aj napriek uvedenému sa súd zaoberal dôvodmi uvedenými v námietskach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie.

13. Exekučný súd po preskúmaní námietskach oprávneného ako aj priebehu exekúcie vedenej súdnym exekútorom povereným vykonaním exekúcie zistil nasledovné skutočnosti. Poverený súdny exekútor v priebehu exekúcie zisťoval majetok resp. príjmy povinného spôsobom zodpovedajúcim Exekučnému poriadku a v rozsahu ustanovenom § 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov. Ku tvrdeniu oprávneného uvedeného v námietskach spočívajúce v tom, že povinný vlastní majetok postihnuteľný exekúciou, nakoľko je výlučným vlastníkom nehnuteľností evidovaných na LV č. XXXX vedenom v k. ú. A. súd uvádza, že pokiaľ oprávnený v námietskach poukazuje na skutočnosť, že na jeho návrh bolo k predmetným nehnuteľnostiam zriadené exekučné záložné právo, exekučný súd v tejto súvislosti poukazuje na ust. § 171 ods. 1 Exekučného poriadku, v zmysle ktorého je pre poradie exekučného záložného práva rozhodujúci čas jeho zápisu do katastra nehnuteľností. Z vyššie uvedeného listu vlastníctva vyplýva, že na predmetnej nehnuteľnosti boli zriadené dve záložné práva, avšak pred exekučným záložným právom v prospech oprávneného je exekučné záložné právo so skorším poradím.

14. Ku námietke oprávneného voči zaplateniu náhrady výdavkov súdneho exekútora v sume 72 eur s DPH súd uvádza, že pri zastavení exekučného konania súdnym exekútorom podľa § 61n ods. 1 Exekučného poriadku má exekútor nárok na náhradu výdavkov od oprávneného podľa § 61 ods. 3 v spojení s ustanoveniami § 199c ods. 1 a § 198 ods. 2 Exekučného poriadku. O výške trov súdny exekútor rozhoduje podľa Vyhlášky. Podľa § 21 ods. 2 Vyhlášky patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie náhrada paušálnych výdavkov. Paušálnu výšku taxatívne určuje § 22 Vyhlášky na sumu 60 eur. K tejto sume sa podľa osobitného zákona pripočítava 20% DPH, čo zodpovedá sume 12 eur, takže spolu je to suma 72 eur. Trovy súdneho exekútora pozostávajú z dvoch samostatných nárokov, ktorými sú odmena exekútora a náhrada hotových výdavkov, ktorá ďalej pozostáva z náhrady paušálnych výdavkov a z náhrady nevyhnutných výdavkov, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Tieto dva samostatné nároky nie je možné zamieňať, súdny exekútor má nárok na odmenu a zároveň aj na náhradu hotových výdavkov.

15. Na základe vyššie uvedeného musí exekučný súd skonštatovať, že v čase vydania upovedomenia o zastavení exekúcie boli splnené predpoklady ustanovené zákonom na vydanie upovedomenia o zastavení exekúcie podľa § 61n ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku. Od začatia exekúcie t.j. doručenia poverenia na vykonanie exekúcie poverenému súdnemu exekútorovi (§ 57 ods. 1 druhá veta Exekučného poriadku) dňa 25.03.2019 do dňa vydania napadnutého upovedomenia o zastavení exekúcie (12.12.2022) uplynulo 30 mesiacov. Keďže súdny exekútor poverený vykonaním tejto exekúcie počas tejto exekúcie po dobu ustanovenú zákonom nezistil majetok alebo príjmy povinného, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by postačovali aspoň na úhradu trov exekučného konania

povereného súdneho exekútora, boli splnené všetky predpoklady ustanovené zákonom na vydanie upovedomenia o zastavení exekúcie podľa § 61n ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku pre nemajetnosť povinného, ktorý je právnickou osobou.

16. Záverom odôvodnenia tohto uznesenia si dovoľí exekučný súd opätovne upriamiť pozornosť oprávneného na to, že dôvodom na vydanie upovedomenia o zastavení exekúcie pre nemajetnosť povinného nie je absolútna nemajetnosť (tzn. neexistencia akéhokoľvek majetku povinného) ale relatívna nemajetnosť (tzn. neexistencia majetku alebo príjmov povinného postihnutelných exekúciou v konkrétnej exekúcii) povinného. Preukázanie objektívnej existencie majetku povinného nie je dôvodom na zrušenie upovedomenia o zastavení exekúcie. Exekučný súd pri posudzovaní a rozhodovaní o námietkach oprávneného v tomto exekučnom konaní procesným postupom nezískal vedomosť, že neboli splnené zákonné podmienky na vydanie upovedomenia o zastavení exekúcie podľa § 61n ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

17. Na základe vyššie uvedeného exekučný súd konštatuje, že upovedomenie o zastavení exekúcie pre nemajetnosť povinného vydané povereným súdnym exekútorom podľa § 61n ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku je vecne správne a boli naplnené všetky zákonné predpoklady na jeho vydanie. Preto exekučný súd námietky oprávneného zo dňa 04.12.2023 proti upovedomeniu o zastavení exekúcie sp. zn. 199EX 152/19 vydaného súdnym exekútorom JUDr. Jánom Debnárom v súlade s § 61n ods. 4 Exekučného poriadku zamietol, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.