

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 7Csp/7/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119323177  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:6119323177.4

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci strán sporu: žalobca Orange Slovensko, a.s., ul. Metodova č. 8, Bratislava - Ružinov, IČO: 35 697 270, zast. Bobák, Bollová a spol. s r.o., ul. Dr. VI. Clementisa č. 10, Bratislava - Ružinov, IČO: 35 855 673, žalovaný Z. Y., nar. X.X.XXXX, trvale bytom ul. U. č. XXX/X, C., o zaplatenie 254,11 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č. k. 7C 7/2020-55 zo dňa 14.2.2020.

Konanie zastavuje.

Žalovanému nepriznáva proti žalobcovi právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu podaným prostredníctvom právneho zástupcu na Okresnom súde Banská Bystrica domáhal sa proti žalovanému zaplatenia 254,11 eur s príslušenstvom.

2. Na základe návrhu žalobcu postúpil dňa 6.2.2020 Okresný súd Banská Bystrica vec na miestne príslušný Okresný súd Prievidza.

3. Okresný súd Prievidza vo veci rozhodol platobným rozkazom č. k. 7Csp 7/2020-55 zo dňa 14.2.2020.

4. Podľa § 266 ods. 3 prvá časť vety Civilného sporového poriadku, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu, to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

5. Platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, preto ho súd v zmysle citovaného ustanovenia zrušil.

6. Podaním zo dňa 28.9.2020 žalobca prostredníctvom právneho zástupcu oznámil, že žalobu berie v celom rozsahu späť. Navrhol, aby súd žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznal.

7. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

8. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Dispozícia so žalobou, patrí medzi základné procesné oprávnenia žalobcu.

11. Žalobca účinne pred otvorením pojednávania zobral žalobu v celom rozsahu späť, preto súd konanie vo veci zastavil.

12. Podľa § 256 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. V uvedenom ustanovení sa rieši otázka náhrady trov konania pri zastavení konania. Súd zaviaže na náhradu trov konania protistrany tú stranu, ktorá procesne zavinila zastavenie konania.

14. Žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu. Z procesného hľadiska tak zavinil zastavenie konania. Žalovanému v konaní trovy nevznikli, preto mu súd ich náhradu proti žalobcovi nepriznal.

15. O vrátení súdneho poplatku zo žaloby, rozhodne po právoplatnosti uznesenia súdny úradník.

### **Poučenie:**

Proti výrokovej časti uznesenia o zrušení platobného rozkazu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2, § 357 Civilného sporového poriadku).

Proti ostatnej výrokovej časti uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.