

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 11Csp/104/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518203123  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3518203123.2

## Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou Mgr. Andreou Fraňovou v sporovom konaní žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtňa 48, 811 07 Bratislava, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtňa 48, 810 00 Bratislava, IČO: 37927795, proti žalovanému: S. O., R.. XX. XX. XXXX, trvale bytom Č. XX, XXX XX Č., o zaplatenie 4.276,49 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 4.276,49 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 4.276,49 € od 21. 08. 2018 do zaplatenia, ktorú súd považuje žalovanému splácať v mesačných splátkach vo výške 175,00 €, vždy do 20. dňa kalendárneho mesiaca počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku pod stratou výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky, kedy sa stáva splatný celý dlh.

II. Žalobcovi sa priznáva proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorej výške bude rozhodnuté po právoplatnosti rozsudku súdom prvej inštancie súdnym úradníkom.

### odôvodnenie:

1. Právny predchodca žalobcu (Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31 320 155, so sídlom Bratislava 829 90, Mlynské Nivy 1) sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 27. 09. 2018 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 4.276,49 € spolu s príslušenstvom a nahradenia trov konania v rozsahu 100 %.

2. Uznesením súdu č.k. 11Csp/104/2018- 42 zo dňa 10. januára 2019 súd pripustil, aby do konania na miesto pôvodného žalobcu vstúpila spoločnosť Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtňa 48, 811 07 Bratislava.

3. Písomným podaním doručeným súdu dňa 24. 09. 2020 žalovaný uznal žalobcom uplatnený nárok v celom rozsahu. Uviedol, že so žalobcom je dohodnutý na uhradení žalovanej pohľadávky v pravidelných mesačných splátkach. Navrhol, aby ho súd rozsudkom zaviazal uhradiť dlh voči žalobcovi v pravidelných mesačných splátkach vo výške 170,00 €. Zároveň sa tiež ospravedlnil za neúčast' na pojednávaní, ktoré bolo vytýčené na deň 29. 09. 2020 o 10:15 hod., z dôvodu neodkladných pracovných povinností a požiadal súd, aby vec prejednal v jeho neprítomnosti.

4. Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.09.2020 právny zástupca žalobcu žiadal ospravedlniť svoju neúčast' na pojednávaní, ktoré bolo vytýčené na deň 28. 09. 2020 o 10:15 hod., z dôvodu pracovnej zaneprázdnenosti a nenavyšovania trov konania. Súhlasil, aby súd konal a rozhodol v neprítomnosti žalobcu a právneho zástupcu žalobcu. Zároveň navrhol, aby súd rozhodol rozsudkom pre uznanie, nakoľko žalovaný písomne uznal nárok žalobcu v celom rozsahu a žalovaného zaviazal splácať dlžnú sumu mesačnými splátkami vo výške aspoň 175,00 € mesačne.

5. Podľa § 282 CSP, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.
6. Podľa § 284 CSP, ak bol nárok uznaný písomným prejavom žalovaného, nemusí súd nariaďovať pojednávanie.
7. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
9. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
10. Rozsudok pre uznanie nároku vydal súd v zmysle ust. § 282 CSP. Vzhľadom na to, že sporové strany sa dohodli na zaplatení dlžnej sumy, súd nároku uplatnenému žalobcom vyhovel tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.
11. O trovách konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 CSP a § 262 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi ako strane v spore úspešnej priznal nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu proti žalovanému, ktorý v spore úspešný nebol.
12. O výške náhrady trov konania rozhodne súd v zmysle ust. § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozhodnutia (ktorým sa konanie končí) samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia (§ 356 písm. a) CSP). Proti výroku II. tohto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne cestou tunajšieho súdu písomne, v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. m) CSP).

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka (uviesť spisovú značku) čo sa odvolaním sleduje. Odvolanie musí byť podpísané. V odvolaní sa tiež uvedie, proti ktorému rozhodnutiu súdu odvolanie smeruje (uviesť dátum jeho vydania a číslo konania uvedené na prvej strane rozhodnutia v pravom hornom rohu), v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh- zmeny rozhodnutia, zrušenia rozhodnutia).

V prípade nesplnenia povinnosti uloženej rozsudkom, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitných právnych predpisov.