

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 8C/38/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119261236
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:6119261236.4

Uznesenie

Okresný súd Galanta v spore žalobcu: Stavebné bytové družstvo, IČO: 00 170 747, so sídlom Horná č. 926/1, Šaľa, právne zastúpenému : Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA, s.r.o., IČO: 47 234 679, so sídlom 1. mája 173/11, Trenčín, proti žalovaným: 1./ L. A., G.. XX.X.XXXX, K. W.. L.. A. XXXX/X, Š., X./ T. A., G.. XX.X.XXXX, K. W.. L.. A. XXXX/X, Š., právne zastúpení Mgr. Dianou Šiagyovou, advokátkou, so sídlom Jánošíkova 2, Šaľa, o zaplatenie 6.066,09 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žalobca má voči žalovaným právo na náhradu trov konania vo výške 100%, o ktorých bude rozhodnuté osobitným uznesením súdu prvej inštancie.

III. Po právoplatnosti tohto uznesenia súd vracia žalobcovi prostredníctvom Slovenskej pošty a.s. súdny poplatok vo výške 174,80 Eur.

odôvodnenie:

1. Na Okresnom súde Galanta sa pod sp. zn. 8C/38/2020 vedie konanie v spore žalobcu: Stavebné bytové družstvo, IČO: 00 170 747, Horná č. 926/1, 927 01 Šaľa, pr. zast.: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., IČO: 47 234 679, 1. mája č. 173/11, 911 01 Trenčín, proti žalovaným: 1./ L. A.P., G.. XX.X.XXXX, K. W.. L.. A. XXXX/X, Š., X./ T. A., G.. XX.X.XXXX, K. W.. L.. A. XXXX/X, Š., právne zastúpení Mgr. Dianou Šiagyovou, advokátkou, so sídlom Jánošíkova 2, Šaľa, o zaplatenie 6.066,09 Eur s príslušenstvom, ktoré sa začalo na základe žaloby doručenej Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 3.4.2019, postúpenej Okresnému súdu Galanta dňa 27.7.2020.

2. Podaním doručeným súdu dňa 17.9.2020 žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu oznámil, že žalobu berie v celom rozsahu späť a navrhuje konanie zastaviť. Dôvodom späťvzatia žaloby je skutočnosť, že žalovaní zaplatili dňa 5.5.2020 sumu 9.050 Eur. Táto suma bola žalobcom použitá na úhradu pohľadávky vzájomného žalobného návrhu žalobcu v konaní vedenom na Okresnom súde Galanta sp. 8C/166/2016. Zostatok sumy bol žalovaným použitý na úhradu ďalšej pohľadávky, ktorú si žalobca uplatnil v konaní vedenom na Okresnom súde Galanta sp. zn. 8C/38/2020. Žalobca zároveň požiadal o vrátenie zaplateného súdneho poplatku.

3. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 veta druhá CSP, na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Vzhľadom na účinné späťvzatie žaloby zo strany žalobcu skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP v spoj. s § 262 ods. 1 CSP. V prejednávanej veci došlo k späťvzatiu žaloby z dôvodu na strane žalovaných, nakoľko k dobrovoľnej úhrade sumy 9.050 Eur prišlo až po podaní žaloby. Zastavenie konania procesne zavinili žalovaní, a preto sú povinnými na náhradu trov konania žalobcu. O výške náhrady trov konania súd rozhodne samostatným uznesením podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku.

10. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákona o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

11. Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

12. Podľa § 11 ods. 10 zákona o súdnych poplatkoch, v rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený. Ak je súdu známe, v tomto rozhodnutí sa uvedie aj číslo účtu, na ktorý má byť poplatok alebo preplatok vrátený.

13. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol o tom, že sa zaplatený súdny poplatok (181,50 Eur) vráti žalobcovi krátený o 6,70 Eur, teda vo výške 174,80 Eur, prostredníctvom prevádzkovateľa systému evidencie poplatkov po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 357 písm. a) C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.