

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 13Csp/9/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620200507
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Nôtová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620200507.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 35 807 598, zast. JUDr. Katarína Hegedúšová, advokátka so sídlom Majerníkova 3/A, 841 05 Bratislava - Dúbravka, IČO: 42 185 190, proti žalovanému: A. D., R.. XX.XX.XXXX, T. D. Š. XX, XXX XX Š., o zaplatenie 324,00 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Druhý výrok Platobného rozkazu Okresného súdu Lučenec č.k. 13Csp/9/2020-44 zo dňa 07.04.2020, súd opravuje tak, že tento má správne znieť:

„Žalovaný je p o v i n n ý do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 19,00 € a trovy právneho zastúpenia vo výške 71,04 € na účet zástupcu žalobcu.“

o d ô v o d n e n i e :

1. V druhom výroku Platobného rozkazu Okresného súdu Lučenec č.k. 13Csp/9/2020-44 zo dňa 07.04.2020, došlo k chybe v počítaní spočívajúcej v nesprávnom uvedení výšky trov konania, ktoré je žalovaný povinný nahradiť žalobcovi, ktorá správne má byť „ 19,00 Eur“ a nie „16,50 Eur“.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. V druhom výroku Platobného rozkazu Okresného súdu Lučenec č.k. 13Csp/9/2020-44 zo dňa 07.04.2020, došlo k chybe v počítaní, preto súd túto v zmysle vyššie citovaného ustanovenia zákona opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.