

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 3P/17/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8420200146
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2020:8420200146.3

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci starostlivosti súdu o mal. O., toho času v Centre pre deti a rodiny Košice, zastúpené kolíznym opatrovníkom obcou D., dieťa rodičov : matky P., a otca Q., obaja bytom D. o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, na nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Zveruje maloletého O., do ústavnej starostlivosti, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Košice - Hurbanova, so sídlom Hurbanova 42, 040 01 Košice.

II. Zaväzuje matku P. prispievať na výživu mal. O. mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa na účet Centra pre deti a rodiny Košice - Hurbanova, a to od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Zaväzuje otca Q., prispievať na výživu mal. O. mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa na účet Centra pre deti a rodiny Košice - Hurbanova, a to od právoplatnosti tohto uznesenia.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 27. 01. 2020 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok (ďalej navrhovateľ) žiadal, aby súd nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletým O., ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Košice, Hurbanova 42, Košice a aby rodičov maloletého zaviazal prispievať na výživu maloletého mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

2. Podaný návrh odôvodnil tým že maloletý O. sa narodil v 40. týždni s pôrodnou hmotnosťou 3300 g a pôrodnou dĺžkou 48 cm. Po narodení dieťaťa v Q. L. bolo dieťa pre sťažené dýchanie, prisatie a následné premodranie s hyposaturáciou preložené na JRSN v X., kde po ORL vyšetrení s diagnostikovanou laryngomaláciou bolo preložené na ORL odd. Detskej fakultnej nemocnice v A.D.. 06. 12. 2019 realizovaný operačný zákrok. 11. 12. 2019 maloletý preložený na detské odd. Nemocnice Dr. Alexandra v Kežmarku za účelom doriešenia sociálnej situácie a starostlivosti. Maloletý vyžaduje celodennú starostlivosť, t. j. kŕmenie cez hadičku zavedenú cez nos do žalúdka, celodennú hygienu, starostlivosť o tracheostomiu, zabezpečenie výmeny tracheostomickej kanyly na ORL odd. každé 2 - 3 týždne. Rodičia po oboznámení sa s klinickým stavom dieťaťa, vzhľadom k tomu, že mu nemôžu zabezpečiť adekvátnu starostlivosť, súhlasili s jeho umiestnením do špecializovaného ústavu, keďže boli oboznámení so starostlivosťou, ktorú maloletý potrebuje.

3. Rodičia žijú spolu so štyrmi maloletými deťmi v murovanom rodinnom dome. Majú k dispozícii tri izby, kuchyňu s príslušenstvom. V dome je zavedená elektrina, pece na tuhé palivo. Náklady na bývanie

činia 200 eur (inkaso). Náklady na cestovné pre maloleté deti študujúce v X. činia cca 100 eur mesačne. Otec maloletého je SZČO v oblasti stavebníctva a jeho mesačný príjem závisí od počtu zákaziek, činí cca 150 eur. Matka je poberateľkou rodičovského príspevku a prídavku na mal. deti. Rodičia maloletého dieťaťa, aj napriek snahe, nedokážu zabezpečiť starostlivosť o mal. syna O.. Zároveň je na základe odporúčania detskej lekárky potrebné umiestniť maloletého O. do špecializovaného zariadenia pre deti so zdravotným postihnutím.

4. Spolu s návrhom vo veci samej navrhovateľ podal aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd nariadil odovzdanie maloletého dieťaťa do Centra pre deti a rodiny, Hurbanova 42, Košice a aby rodičov maloletého zaviazal prispievať na výživu maloletého mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Podaný návrh odôvodnil tým, že aj v súčasnej dobe bolo maloleté dieťa hospitalizované na detskom oddelení Nemocnice v Kežmarku, pričom prepustenie do domáceho prostredia nie je vhodné a ani možné, nakoľko rodičia nedokážu zabezpečiť celodennú 24-hodinovú starostlivosť o maloleté dieťa, ktoré vyžaduje špeciálnu starostlivosť, ktorú vie zabezpečiť iba školený zdravotnícky personál.

5. Súd uznesením zo dňa 31. 01. 2020, č. k. 3P/17/2020 - 12 neodkladným opatrením na čas do právoplatného skončenia konania vo veci samej nariadil odovzdanie maloletého O. do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Košice. Rodičom uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne od každého z nich na účet Centra pre deti a rodiny Košice počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia.

6. Súd vo veci nariadil pojednávanie, na ktoré sa dostavili zástupca navrhovateľa, rodičia mal. O., opatrovník maloletého. Nedostavilo sa Centrum pre deti a rodiny Košice, u ktorého mal súd predvolanie na pojednávanie riadne a včas vykázané a ktoré svoju neprítomnosť vopred neospravedlnilo. Súd konal aj v ich neprítomnosti.

7. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s predloženými listinnými dôkazmi, najmä návrhom, správou z Nemocnice Vojtecha Alexandra v Kežmarku, správou o zdravotnom stave maloletého, prijímacou správou, rodným listom maloletého, uznesením zo dňa 31. 01. 2020 o nariadení NO, správou - aktuálne komplexné posúdenie dieťaťa Centra pre deti a rodiny Košice zo dňa 25. 09. 2020, správou obce D. zo dňa 25. 08. 2020, výsluchom zástupcu navrhovateľa, výsluchom rodičov maloletého dieťaťa, výsluchom opatrovníka maloletého a zistil nasledovné.

8. Zástupca navrhovateľa vo svojej výpovedi na pojednávaní uviedol, že na podanom návrhu trvá v celom rozsahu. Súhlasil s tým, aby maloleté dieťa aj naďalej ostalo v ústavnej starostlivosti, nakoľko u rodičov nie sú vytvorené vhodné podmienky na to, aby maloletému O. bola poskytnutá riadna zdravotná starostlivosť. Rodičia s týmto tiež súhlasili, nakoľko sú si vedomí, že oni sami sa zatiaľ o syna nemôžu postarať, teda do času kým bude sondovaný. Po prehodnotení zdravotného stavu, keď bude mať navrhovateľ preukázané jednak, že maloletý O. je už odpojený od sondy a zároveň rodičia budú zaučení v starostlivosti o svojho syna, nakoľko vyžaduje zvýšenú celodennú starostlivosť, podajú návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti a budú žiadať návrat maloletého do biologickej rodiny V súčasnej dobe to ešte nie je možné, nakoľko maloletý je ešte stále sondovaný

9. Matka maloletého O. vo svojej výpovedi uviedla, že si uvedomuje zdravotný stav svojho syna a že po príchode domov si bude vyžadovať zvýšenú starostlivosť. Súhlasila, aby nateraz maloletý syn ostal ešte v ústavnej starostlivosti v centre do času, kým mu zdravotný stav po prehodnotení neumožní návrat do biologickej rodiny. Mala za to, že po čase bude možný návrat ich syna k nim domov. Doma majú vytvorené vhodné podmienky pre jeho zdravý vývoj a vývin. Preto len čo mu to umožní zdravotný stav, chcela maloletého syna späť domov

10. Otec maloletého vo svojej výpovedi uviedol, aby bol syn ešte v ústavnej starostlivosti do času, kým sa prehodnotí jeho zdravotný stav a maloletý syn bude odpojený zo sondy. Taktiež chcel, aby bol maloletý vrátený späť rodičom do biologickej rodiny. Uvedomoval si jeho zdravotný stav, no obaja rodičia sú schopní sa o ma. syna postarať v plnej miere, tak ako to bude vyžadovať zdravotný stav ich syna.

11. Opatrovník maloletého dieťaťa, zástupca Obce D. vo svojej výpovedi uviedol, že s podaným návrhom a navrhovaným riešením súhlasia, teda aby bol maloletý dočasne umiestnený do ústavnej starostlivosti, kým sa prehodnotí jeho zdravotný stav a zároveň rodina sa zaučí v starostlivosti o maloletého, nakoľko jeho zdravotný stav vyžaduje nielen špeciálnu, ale aj celodennú starostlivosť. V súčasnej dobe ešte je v záujme maloletého dieťaťa vzhľadom na jeho zdravotný stav, aby bol v ústavnej starostlivosti v Centre pre deti a rodiny Košice, kde je dočasne umiestnený na základe neodkladného opatrenia. Pokiaľ ide o samotnú rodinu, tak podali správu o prešetrení pomerov. Podľa tejto správy rodina je v obci hodnotená kladne. Rodičia neboli priestupkovo riešení. Manželia žijú v nájomnom obecnom byte, pričom rodičia realizovali nedávno nadstavbu bytu a zväčšili bytové podmienky. Domácnosť je čistá, moderne vybavená. Manželia spoločne okrem mal. O. vychovávajú ešte 4 maloleté deti. Riadne a príkladne si plnia svoje rodičovské povinnosti, deti si plnia povinnú školskú dochádzku. Rodina má dostatok financií na zabezpečenie a pokrytie základných životných potrieb. Rodičia majú vytvorené podmienky pre zabezpečenie riadnej starostlivosti o mal. O... O syna sa chcú starať, dieťa navštevujú aj v Centre. Dôvodom prečo bolo dieťa dočasne zverené do ústavnej starostlivosti bola skutočnosť, že syn vyžadoval nepretržitú zdravotnú starostlivosť a výmenu kanyly (má tracheostómiu), čo matka nevedela adekvátne zabezpečiť. Nakoľko zdravotný stav maloletého sa zlepšuje, po odstránení kanyly už nebude potrebovať špeciálnu starostlivosť, budú rodičia schopní sa postarať o syna aj sami.

12. Podľa správy Centra pre deti a rodiny Košice zo dňa 25. 09. 2020, sa zdravotný stav maloletého zlepšuje, prognóza sa javí pozitívnejšie, maloletý prospieva hmotnostne, je kŕmený z fľaše, avšak je to ťažko zdravotne postihnuté dieťa, ktoré potrebuje neustálu starostlivosť. Rodičia maloletého sa pravidelne zaujímajú o maloletého a o možnosť návratu do domáceho prostredia. Rodičia sú schopní sa o maloletého postarať. Navrhli, aby súd nariadil výchovné opatrenie. Po zlepšení zdravotného stavu maloletého sa bude uvažovať o návrate maloletého do rodinného prostredia.

13. Z rodného listu mal. O. A., nar. XX. XX. XXXX vyplynulo, že maloletý O. sa narodil v Starej Ľubovni matke P. a otcovi Q..

14. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 3P/17/2020 mal súd za preukázané, že uznesením zo dňa 31. 01. 2020, č. k. 3P/17/2020 - 12 bol maloletý O. A. neodkladným uznesením dočasne zverovaný do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Košice a rodičom maloletého bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia na účet Centra pre deti a rodiny Košice. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 03. 2020 a vykonateľnosť dňa 31. 01. 2020 vo výroku o nariadení NO.

15. Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine; náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

Podľa § 54 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine; súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka.

Podľa § 54 ods. 3 Zákona o rodine; za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine; ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a ods. 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine; súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

Podľa § 62 ods. 1 a ods. 2 Zákona o rodine je plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety nepĺní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

16. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že maloletý O. je dieťa s veľmi nepriaznivým zdravotným stavom vyžadujúcim si nepretržitú 24-hodinovú špeciálnu ošetrovateľskú starostlivosť. Ďalej z vykonaného dokazovania vyplynulo, že maloletý si s ohľadom na jeho závažný zdravotný stav vyžaduje špeciálnu celodennú ošetrovateľskú starostlivosť a rodičia maloletého nie sú zatiaľ schopní takúto kvalifikovanú starostlivosť zabezpečiť. Rodičia maloletého nedokážu takúto starostlivosť v domácom prostredí poskytnúť, nakoľko nemajú vo svojej domácnosti vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie celodennej starostlivosti, ktorú si vyžaduje jeho zdravotný stav a zároveň sa aj boja takéhoto výkonu, nakoľko maloletý je sondovaný. Zo správ predložených jednak ÚPSVaR KK ako i Centrom pre deti a rodiny Košice mal súd za preukázané, že zdravotný stav maloletého O. v súčasnosti vyžaduje nepretržitú 24-hodinovú starostlivosť kvalifikovaným personálom a umiestnenie v špecializovanej samostatnej skupine CDR. Zároveň maloletý O. má zavedenú tracheostomickú kanylu. Kolízny opatrovník maloletého, ako aj ÚPSVaR KK odporúčal návrhu vyhovieť a zveriť maloletého do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Košice, kde je maloletý O. aj doposiaľ na základe neodkladného opatrenia umiestnený. Centrum pre deti a rodiny Košice skôr navrhlo výchovné opatrenie, kedy by ešte sledovalo zdravotný stav maloletého. Zároveň však Centrum uviedlo, že u maloletého má byť prehodnotený v októbri 2020 zdravotný stav, za účelom odstránenie tracheostomickej kanyly, no i po tomto odpojení je ešte potrebné sledovať zdravotný stav maloletého a po zlepšení budú pracovať na návrate maloletého O. domov.

17. Nakoľko návrh navrhovateľa bol podaný dôvodne, súd návrhu vyhovel a zveril maloletého O. do ústavnej starostlivosti, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Košice. Pokiaľ ide o nariadenie výchovného opatrenia, tak ako žiadalo centrum, súd považoval tento návrh za nedôvodný, nakoľko § 37 zákona o rodine jasne vymenúva dôvody, kedy môže byť uložené výchovné opatrenie, pričom v danom prípade absentuje zákonný dôvod výchovného opatrenia.

18. Súd určil výšku výživného každému rodičovi na maloleté dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktoré musí platiť každý rodič, bez ohľadu na jeho príjmy a majetkové pomery. Súd má za to, že takto určená výška výživného je primeraná vzhľadom na pokrytie nevyhnutnej výživy maloletého. Keďže povinnosť rodičov platiť výživné vyplýva priamo z neodkladného opatrenia, súd určil v meritórnom rozhodnutí povinnosť matky i otca maloletého O. platiť výživné pre maloleté dieťa, na účet Centra pre deti a rodiny Košice, teda zariadeniu, kde bol maloletý umiestnený, a to od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

19. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovení § 52 Civilného sporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.