

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 2T/32/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820010271
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viliam Hlaváč
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7820010271.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Viliam Hlaváč, dňa 29.09.2020, v trestnej veci obvineného K. A. a spol. podľa § 353 ods. 1 Tr. por. takto

rozhodol:

I.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. zrušuje výrok o vine právoplatného rozsudku Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 2T/21/2020 zo dňa 29.07.2020, ktorým bol obvinený K. A. uznaný vinným v bode 1.) a 2.) rozsudku pokračovacím prečinom krádeže z toho v bode 1.) v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák. č. 300/2005 v znení novely č. 161/2018 Z. z., v bode 2.) rozsudku prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e), ods. 2 písm. b) Tr. zák. č. 300/2005 v znení novely č. 474/2019 na tom skutkovom základe, že

1.) dňa 10.12.2019 v popoludňajších hodinách v obci Krásnohorské Podhradie, okres Rožňava, v lesnom obvode Sosnáš, v lesnom poraste č. 421, ktoré patrí do lesného pôdneho fondu, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s odsúdeným K. Ž. O. S. A., bez povolenia vyťažili a odcudzili drevnú hmotu, dreviny dub v objeme 1,08 m³, a dreviny hrab v objeme 1,08 m³, ktorú sa pokúsili odviezť motorovým vozidlom Citroen Jumper, čím pre poškodeného Lesy Slovenskej republiky, š. p. Banská Bystrica, Odštepny závod Rožňava, IČO: 36 038 351, spôsobili škodu vo výške 116,64 EUR a tohto konania sa dopustili napriek tomu, že obžalovaní K. A. O. S. A. boli trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/23/2019 zo dňa 25.02.2019, právoplatným dňa 09.04.2019, uznaní za vinných z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona, za ktorý bol K. A. uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov a S. A. uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, a obvinený K. A. bol trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 15T/60/2019 zo dňa 27.06.2019 uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona a súd podľa § 44 Trestného zákona upustil od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/23/2019 zo dňa 28.02.2019 pokladal na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný,

2.) dňa 03.02.2020 v popoludňajších hodinách v katastrálnom území obce Krásnohorské Podhradie, okres Rožňava, na lesnom pozemku č. 417 zv. Harsas, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia rušnou pílou vypíliť 4 ks a pozbieral 2 ks tenkých drevín, rôznych druhov, v objeme spolu 0,10 m³, ktoré následne odcudzil, čím poškodeným Lesom Slovenskej republiky, š. p. Banská Bystrica, Odštepny závod Rožňava, IČO: 36 038 351, spôsobil škodu vo výške 4,18 EUR, a toho konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/23/2019 zo dňa 25.02.2019, právoplatným dňa 09.04.2019, bol uznaný vinným z prečinu krádeže

podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák., za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov,

a zároveň zrušuje výrok o treste vyššie citovaného trestného rozkazu, ktorým bol obžalovanému K. A. uložený podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., s prihliadnutím na ust. § 36 písm. l), § 37 písm. m), Tr. zák., s použitím § 41 ods. 3 Tr. zák., na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. ho pre výkon tohto trestu zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. zrušuje výrok o vine právoplatného trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 15T/24/2020 zo dňa 16.03.2020, doručený dňa 09.05.2020, ktorým bol obžalovaný S. A. uznaný vinným v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e), ods. 2 písm. d) Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

3.) dňa 10.12.2019 v popoludňajších hodinách v obci Krásnohorské Podhradie, okres Rožňava, v lesnom obvode Sosnáš, v lesnom poraste č. 421, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, bez povolenia vyťažili a odcudzili drevnú hmotu, dreviny dub, v objeme 1,08 m³, a dreviny hrab, v objeme 1,08 m³, ktorú sa pokúsili odviezť motorovým vozidlom zn. Citroën Jumper, čím pre poškodeného - Lesy Slovenskej republiky, š.p. Banská Bystrica, Odštepny závod Rožňava, Jovická č. 2, IČO: 36 03 83 51, spôsobili škodu vo výške 116,64 EUR, a tohto konania sa dopustili napriek tomu, že

- obvinení K. A. O. S. A. boli trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/23/2019 zo dňa 25.02.2019, právoplatným dňa 09.04.2019, uznaní za vinných z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona, za ktorý bol K. A. uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov a S. A. uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, a obvinený K. A. bol trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 15T/60/2019 zo dňa 27.06.2019 uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona a súd podľa § 44 Trestného zákona upustil od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/23/2019 zo dňa 28.02.2019 pokladal na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný,

a zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu sp. zn. 15T/24/2020, zo dňa 16.03.2020, ktorým bol obžalovanému S. A. uložený podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) ho pre výkon tohto trestu zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

II.

Obvinení

1.) K. A., R.. XX.XX.XXXX C. W., T. D.

N. XXX, V. W.Ž., T.. Č.. Ú.

J.- Š.

2.) S. A., R.. XX.XX.XXXX C. W., T. D. J.

N. XXX, V. W., T.. Č.. Ú. J.-Š.

s ú v i n n í, ž e

V. K. A. O. V. S. A.

1.) dňa 10.12.2019 v popoludňajších hodinách v obci Krásnohorské Podhradie, okres Rožňava, v lesnom obvode Sosnáš, v lesnom poraste č. 421, ktoré patrí do lesného pôdneho fondu, po predchádzajúcej vzájomnej dohode aj s odsúdeným K. Ž. bez povolenia vyťažili a odcudzili drevnú hmotu, dreviny dub v objeme 1,08 m³, a dreviny hrab v objeme 1,08 m³, ktorú sa pokúsili odviezť motorovým vozidlom Citroen Jumper, čím pre poškodeného Lesy Slovenskej republiky, š. p. Banská

Bystrica, Odštepny závod Rožňava, IČO: 36 038 351, spôsobili škodu vo výške 116,64 EUR a tohto konania sa dopustili napriek tomu,

že o K. A. O. S. A. boli trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/23/2019 zo dňa 25.02.2019, právoplatným dňa 09.04.2019, uznaní za vinných z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona, za ktorý bol K. A. uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov a S. A. uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, a obvinený K. A. bol trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 15T/60/2019 zo dňa 27.06.2019 uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona a súd podľa § 44 Trestného zákona upustil od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/23/2019 zo dňa 28.02.2019 pokladal na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný,

V. K. A.

2.) dňa 03.02.2020 v popoludňajších hodinách v katastrálnom území obce Krásnohorské Podhradie, okres Rožňava, na lesnom pozemku č. 417 zv. Harsas, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia rušnou pílou vypíli 4 ks a pozbieral 2 ks tenkých drevín, rôznych druhov, v objeme spolu 0,10 m³, ktoré následne odcudzil, čím poškodeným Lesom Slovenskej republiky, š. p. Banská Bystrica, Odštepny závod Rožňava, IČO: 36 038 351, spôsobil škodu vo výške 4,18 EUR, a toho konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/23/2019 zo dňa 25.02.2019, právoplatným dňa 09.04.2019, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák., za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov,

V. K. A. O. V. S. A.

3.) v katastrálnom území obce Krásnohorské Podhradie, okres Rožňava, v lesných porastoch, ktoré patria do lesného pôdneho fondu, bez povolenia ručnou pílou vypíli drevnú hmotu:

obaja obvinení po predchádzajúcej vzájomnej dohode,

- v presne nezistenom čase počas mesiaca december 2019 v lokalite zv. Malý Vrch - č. 420 - drevín hrab a dub, v celkovom objeme 2,35 m³, čím pre poškodeného Lesy Slovenskej republiky, š. p. Banská Bystrica, Odštepny závod Rožňava, IČO: 36038351, spôsobili škodu vo výške najmenej 113,20 EUR,

- dňa 18.01.2020 v čase okolo 18.00 hod. v lokalite Harsas - č. 420 - dreviny dub, v celkovom objeme 2,16 m³ čím pre poškodeného Lesy Slovenskej republiky, š. p. Banská Bystrica, Odštepny závod Rožňava, IČO: 36038351, spôsobili škodu vo výške najmenej 152,36 EUR,

Obvinený S. A. samostatne

4.) dňa 03.02.2020 v čase okolo 15.00 hod. 4.) v lokalite Harsas - č. 417 - dreviny dub, v celkovom objeme 0,06 m³, čím pre poškodeného Lesy Slovenskej republiky, š. p. Banská Bystrica, Odštepny závod Rožňava, IČO: 36038351, spôsobili škodu vo výške najmenej 2,68 EUR,

napriek tomu, že obvinení K. A. O. S. A. boli trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/23/2019 zo dňa 28.02.2019, právoplatným dňa 09.04.2019, odsúdení pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák. a bol im uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov S. A. a 5 (päť) mesiacov so skúšobnou dobou 24 (dvadsaťštyri) mesiacov K. A.,

t e d a

v bode 1.) až 3.) trestného rozkazu obvinený K. A.

v bode 1.) trestného rozkazu spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku a taký čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2.) trestného rozkazu prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacov odsúdený,

v bode 3.) trestného rozkazu prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku a obvinený uvedený čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 1.), 3.), 4.) trestného rozkazu obvinený S. A.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku a obvinený uvedený čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený

čím spáchali

obvinený K. A.

v bode 1.) až 3.) trestného rozkazu pokračovací prečin krádeže z toho

v bode 1.) v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. prečin krádeže, podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák. č. 300/2005 v znení novely č. 161/2018 Z. z.,

v bode 2.) trestného rozkazu samostatne prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e), ods. 2 písm. b) Tr. zák. č. 300/2005 v znení novely č. 474/2019, 2

v bode 3.) trestného rozkazu v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák. č. 300/2005 Z. z., v znení novely č. 474/2019 Z. z., §

obvinený S. A.

v bode 1.), 3.), 4.) trestného rozkazu pokračovací prečin krádeže z toho

v bode 1.), 3.) v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. prečin krádeže, podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák. č. 300/2005 v znení novely č. 161/2018 Z. z.,

v bode 4.) trestného rozkazu samostatne prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e), ods. 2 písm. b) Tr. zák. č. 300/2005 Z. z., v znení novely č. 474/2019 Z. z., a za to ich

o d s u d z u j e :

Obvineného K. A. podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2,3 s prihľadnutím na § 36 písm. l), s použitím § 41 ods. 3, na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. ho pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obvineného S. A. podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2,3 s prihľadnutím na § 36 písm. l), s použitím § 41 ods. 3, na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. ho pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák. ukladá obvinenému Jozefovi Darvašovi aj trestu prepadnutia veci a to: - 1 ks kovovej píly na drevo, pôvodne modrej farby, ošúchanej, s pílovým listom o dĺžke 97 cm.

Podľa § 60 ods. 5 vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obom obvineným spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenej spoločnosti Lesy š. p., Banská Bystrica, odštepny závod Rožňava, Jovická č. 2, IČO: 36038351, škodu vo výške 113,20 EUR.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. so zvyškami nárokov na náhradu škody Lesy š. p., Banská Bystrica, odštepný závod Rožňava, Jovická č. 2, IČO: 36038351 so zvyškami nárokov na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Rožňave do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2).
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b), a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony, alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nároku na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.