

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 4Tos/86/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010671
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Némethová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2020:4320010671.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Adriany Némethovej a členov senátu JUDr. Zity Matyóovej a JUDr. Jána Vanka v trestnej veci proti odsúdenému J. U., pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona a iné, o sťažnosti odsúdeného J. U. proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 04.08.2020, sp. zn. 6Nt/9/2020, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 30.09.2020, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku s a sťažnosť odsúdeného J. U. z a m i e t a .

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd I. stupňa podľa § 9 odsek. 2, odsek 4 písmeno a/ zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, zamietol žiadosť odsúdeného J. U. (ďalej len „odsúdený“) o preradenie na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 2 roky, 2 mesiace a 12 dní, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/160/2011 zo dňa 30.03.2012, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/54/2012 zo dňa 04.07.2012, v spojení s uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 4PP/50/2016 zo dňa 25.07.2016 a v spojení s uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 4PP/50/2016 zo dňa 30.05.2019 z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Súd I. stupňa svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí zistil, že zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia nie sú splnené. Odsúdený splnil len formálnu podmienku výkonu jednej tretiny trestu. Naproti tomu nebola splnená materiálna podmienka, pretože aktivita odsúdeného pri plnení jednotlivých cieľov programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni. Podľa záverov hodnotenia riaditeľa ústavu si nevytvoril podmienky k preradeniu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, z čoho vyplýva, že nateraz program zaobchádzania v ústave so stredným stupňom stráženia neplní. Súd I. stupňa uviedol, že vzal do úvahy aj skutočnosť, že odsúdený sa do aktivít v oblasti edukácie nezapája, teda v tomto smere dostatočnú aktivitu nevyvíja, nepodarilo sa doteraz dosiahnuť výraznejšie pozitívne zmeny v jeho hodnotovej orientácii. Taktiež v oblasti aktivít vo voľnom čase o kultúrno-osvetové podujatia neprejavuje záujem, väzenskú knižnicu nenavštevuje, čo taktiež nepoukazuje na plnenie cieľov programu v dostatočnom rozsahu. Disciplinárne odmenený bol doteraz len v dvoch prípadoch. Ako vyplýva z registra trestov, odsúdený sa dopúšťal rôznej trestnej činnosti majetkového aj násilného charakteru, pričom je zrejmé, že uložené tresty u odsúdeného nespĺnili svoj prevýchovný účel. S poukazom na uvedené skutočnosti ani riaditeľ ústavu na výkon trestu neodporučil preradenie odsúdeného do ústavu na výkon trestu s nižším stupňom stráženia. Súd I. stupňa, k odsúdeným uvádzanému dôvodu na zmenu spôsobu výkonu trestu (nemožnosť návštev) uviedol, že tento nie je zákonným dôvodom na zmenu spôsobu výkonu trestu. Ohľadom tvrdenia, že sa nemohol zapájať do kultúrno-osvetovej činnosti kvôli pracovnej vyťažnosti a obmedzeniam z dôvodu koronavírusu, súd I. stupňa uviedol, že tieto argumenty sú nedôvodné vzhľadom k tomu, že odsúdený je vo výkone trestu od 21.08.2019 a teda mal dostatočný časový priestor aj pred uvedenými obmedzeniami

na preukázanie dostatočnej aktivity v jednotlivých oblastiach programu zaobchádzania. Súd I. stupňa dospel k záveru, že na odsúdeného je potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia a jeho žiadosť ako nedôvodnú zamietol.

Proti tomuto uzneseniu, ihneď po jeho vyhlásení, podal odsúdený sťažnosť, ktorú do dňa konania neverejného zasadnutia neodôvodnil.

Krajský súd ako súd nadriadený, na základe riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou preskúmal podľa § 192 odsek 1 písmeno a/, b/ Trestného poriadku správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť, ako i konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

V rámci prieskumnej povinnosti vyplývajúcej krajskému súdu z citovaného ustanovenia, preskúmal postup súdu I. stupňa pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody a nezistil v konaní predchádzajúcom napadnutému uzneseniu porušenie príslušných ustanovení Trestného poriadku.

Súd I. stupňa správne, zákonu zodpovedajúcim spôsobom a opodstatnene rozhodol o zamietnutí žiadosti odsúdeného o preradenie z výkonu trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, pretože ani podľa názoru krajského súdu, neboli splnené podmienky, ktoré vyžaduje ustanovenie § 9 odsek 2 zákona o výkone trestu odňatia slobody. Správne na to poukázal súd I. stupňa v odôvodnení napadnutého uznesenia, ktoré zodpovedá ustanoveniu § 176 odsek 2 Trestného poriadku, že nemožno konštatovať, že by odsúdený vo výkone trestu svojím správaním preukázal, že plní program zaobchádzania. Správne súd I. stupňa pri konštatovaní svojho záveru vychádzal z hodnotenia riaditeľa ústavu, kde si odsúdený vykonáva trest odňatia slobody a správne tiež vychádzal aj z predchádzajúceho spôsobu života odsúdeného, kde správne poukázal na opakované páchanie trestnej činnosti odsúdeným. S poukazom na vyššie uvedené, je preto správny záver súdu I. stupňa, že na odsúdeného je z týchto dôvodov potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami určenými na splnenie účelu trestu v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Krajský súd je preto toho názoru, že rozhodnutie súdu I. stupňa je vecne správne a zákonné a sťažnosť odsúdeného podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku zamietol ako nedôvodnú.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.