

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 51Ek/1167/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120345885  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Fúzy  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120345885.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: G. Č., H.. X.XX.XXXX, R. C.: Ž.-Q. XXX, XXX XX Ž.-Q., T.. Z.. C. T., B., K. K.: S. XX, XXX XX R., P.: XX XXX XXX, proti povinnému: Z. S., H.. XX.X.XXXX, R. C.: E.. H. XXX/XX, XXX XX T. E., o vymoženie 10000 EUR, o neúplnom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 24.07.2020, domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 10000 EUR, na základe exekučného titulu, ktorý vydal Okresný súd Trenčín, sp. zn. 2T/136/2018, zo dňa 09.07.2019.

2. Súd výzvou zo dňa 11.8.2020 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy okrem iného predložil potvrdenie o vykonateľnosti exekučného titulu. Poučil ho, že je potrebné predložiť doložku vykonateľnosti exekučného titulu a to vo forme podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku ako pôvodný elektronický dokument autorizovaný elektronickou pečaťou súdu, alebo predložiť exekučný titul s vyznačenou doložkou vykonateľnosti, taktiež vo forme podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku (ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe), keďže na predložennom exekučnom titule je vyznačená iba doložka právoplatnosti a potvrdenie o vykonateľnosti je obligatórnou prílohou návrhu. Zároveň ho poučil, že ak v stanovenej lehote nebude podaný návrh na vykonanie exekúcie opravený, súd ho odmietne. Výzva bola oprávnenému (jeho zástupcovi) doručená 11.08.2020. Posledný deň lehoty bol 25.8.2020. Na výzvu nereagoval.

3. Podľa § 48 ods. 6 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) (ďalej len „Exekučný poriadok“), Exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu..

4. Podľa § 45 ods. 1 Ex. por., Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

5. Podľa § 46 ods. 1 písm. a) Ex. por. Potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

6. Podľa § 46 ods. 2 Ex. por., Potvrdenie o vykonateľnosti sa nevyžaduje pri exekučnom titule podľa § 45 ods. 2 písm. c) a písm. k).

7. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Ex. por., K návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť,

8. Podľa § 52 ods. 1 Ex. por., Ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

9. Súd preskúmaním spisového materiálu zistil, že oprávnený pripojil k návrhu na vykonanie exekúcie ako exekučný titul rozsudok, ktorý vydal Okresný súd Trenčín, sp. zn. 2T/136/2018, zo dňa 09.07.2019. Oprávnený v návrhu označil, dátum vykonateľnosti 9.7.2019. Súd má za preukázané, že na exekučnom titule je vyznačená doložka právoplatnosti, z ktorej vyplýva právoplatnosť dňa 9.7.2019, ktorá bola vyznačená 9.7.2019. Exekučný titul nemá vyznačenú vykonateľnosť rozhodnutia, pričom súd konštatuje, že v zmysle § 48 ods. 4 písm. a), § 46 ods. 1 písm. a) Ex. por. ide o povinnú náležitosť exekučného titulu ako prílohy návrhu na vykonanie exekúcie. Súd má teda za to, že oprávnený nepredložil spolu s exekučným titulom potvrdenie o vykonateľnosti exekučného titulu, pričom išlo o vadu odstrániteľnú. Súd teda nemá spôsobilé rozhodnutie - exekučný titul, na základe ktorého je možné viesť exekúciu.

10. Súd v exekučnom konaní nemôže pokračovať, nakoľko oprávnený nepredložil súdu potvrdenia o vykonateľnosti exekučného titulu. Oprávnený nepredložil potvrdenie o vykonateľnosti exekučného titulu, a teda súd nemá v konaní predložené spôsobilý exekučný titul. Uvedenú vadu nemožno nahradiť skutočnosťou, že na rozhodnutí je vyznačená doložka právoplatnosti. Splnenie formálnej podmienky predloženia potvrdenia o vykonateľnosti nemožno odpustiť. Potvrdenie o vykonateľnosti sa nevyžaduje iba v zákonom predpokladanom prípade § 45 ods. 2 písm. c) a písm. k) Ex. por. Oprávnený túto vadu návrhu na vykonanie exekúcie neodstránil na základe výzvy zo dňa 11.8.2020, hoci bol oprávnený riadne poučený, ako má vadu návrhu odstrániť, ako aj o následkoch jej neodstránenia. Z uvedených dôvodov súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa cit. ust. § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

11. O vrátení nekráteného súdneho poplatku rozhodne súd po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.