

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 5T/66/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220011199  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Blažovská  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7220011199.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 30. septembra 2020 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

Obvinený:

F. V., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K., S. XX,

je vinný, že

1/ dňa 25.11.2019 v čase o 01,54 hod. na čerpacej stanici Slovnaft, stojacej na ulici Q. č. X v Košiciach natankoval zo stojana č. 6 do bandasky benzín EVO 95 v objeme 11,36 litra v celkovej hodnote 15,17 € a bez jeho zaplataenia odišiel smerom k neďalekej záhradkárskej lokalite, čím takto krádežou pre spoločnosť K. X., s.r.o., IČO: XX XXX XXX, so sídlom Q. N. C. XXX, spôsobil škodu v celkovej výške 15,17 €, pričom bol za obdobný skutok v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutý v blokovom konaní a to pokutou nezaplatenou na mieste zo dňa 11.10.2019, č. bloku 18140579,

2/ dňa 26.11.2019 v čase o 04,06 hod. na čerpacej stanici Slovnaft, na ulici Q. č. X v Košiciach natankoval zo stojana č. 6 do dvoch bandasiek benzín EVO 95 v objeme 6,64 litra v celkovej hodnote 8,86 € a bez jeho zaplataenia odišiel smerom k neďalekej záhradkárskej lokalite, čím takto krádežou pre spoločnosť K. X., s.r.o., IČO: XX XXX XXX, so sídlom Q. N. C. XXX, spôsobil škodu v celkovej výške 8,86 €, pričom bol za obdobný skutok v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutý v blokovom konaní a to pokutou nezaplatenou na mieste zo dňa 11.10.2019, č. bloku 18140579,

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

tým spáchal

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona.

Z a t o s a odsudzuje

Podľa § 360 ods. 2, § 42 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnástich) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona zaraďuje obvineného pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. 1T 51/2020 zo dňa 14.08.2020 (právoplatný dňa 14.08.2020), ktorým bol obvinenému za prečin podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov, aj výrok tohto trestného rozkazu o spôsobe výkonu trestu, ktorým bol obvinený zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti K. X., s.r.o., so sídlom Q. N. C.. 224, J.: XX XXX XXX, spôsobenú majetkovú škodu vo výške 24,03 € (dvadsaťštyri eur a tri centy).

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.