

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 4Nt/2/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120010847
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120010847.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v konaní pred samosudcom JUDr. Branislavom Harabinom, v trestnej veci odsúdeného D. T., vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 4Nt/2/2020, 30. 9. 2020 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 407 ods. 3 Tr. por. súd vo veci výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného:

D. T. nar. XX. X. XXXX T. U., trvale bytom Bratislava - N., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Bratislave

u r č u j e

spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdený D. T. tresty odňatia slobody uložené mu

- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT/249/2018 z 22. 6. 2018, ktorým mu bol uložený peňažný trest vo výške 1.000,- Eur v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava II o premene nezaplateného peňažného trestu na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok sp. zn. OT/249/2018 z 12. 5. 2019 so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a

- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I z 26. 6. 2019 sp. zn. OT/75/2019 vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trest so stredným stupňom stráženia, vykoná v ústave na výkon trestu

so stredným stupňom stráženia.

O d ť o v o d n e n i e :

Odsúdený D. T. bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT/249/2018 z 22. 6. 2018, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený peňažný trest vo výške 1.000,- Eur a náhradný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok. Uznesením z 12. 5. 2019 pod sp. zn. OT/249/2018 Okresný súd Bratislava II rozhodol o premene nezaplateného peňažného trestu na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, pričom odsúdeného zaradil pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I z 26. 6. 2019 sp. zn. OT/75/2019 bol menovaný uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno g/ Trestného zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trest so stredným stupňom stráženia.

Menovaný odsúdený začal postupne uložené tresty odňatia slobody vykonávať v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Vzhľadom na skutočnosť, že odsúdenému D. T. boli vyššie uvedenými rozhodnutiami postupne uložené tresty odňatia slobody s ustanovením rôzneho spôsobu výkonu trestu, riaditeľ Ústava na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava postupom podľa § 407 odsek 4 Trestného poriadku písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu 13. 7. 2020 navrhol v predmetnej veci určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody u menovaného odsúdeného, pričom súčasťou tohto podania bolo aj hodnotenie doterajšieho správania sa odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený podaním z 22. 7. 2020, doručeným súdu 24. 7. 2020 požiadal rovnako o „zlúčenie“ vyššie uvedených trestov, pričom žiadal zlúčiť spôsob ich výkonu do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Z obsahu tohto hodnotenia Ústavu vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody je na požadovanej úrovni. Komunikuje slušne, príkazy a nariadenia plní. Chodí riadne ustrojený, v osobných veciach a na izbe si udržiava poriadok na primeranej úrovni. V kolektíve odsúdených nevytvára konflikty a ani nezastáva žiadnu funkciu. Disciplinárne odmenený a ani disciplinárne potrestaný nebol.

Zároveň z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT/249/2018 z 22. 6. 2018, v ktorej veci bol odsúdený zaradený pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, bolo zistené, že skutku sa dopustil 20. 6. 2018. Z odpisu registra trestov vyplýva, že trest odňatia slobody uložený odsúdenému vo veci Okresného súdu Prievidza pod sp. zn. 1T/361/05 vo výmere 3 mesiace (za úmyselné TČ) vykonal 25. 7. 2011, teda bol vo výkone trestu odňatia slobody v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu. V kontexte § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. mal teda odsúdený byť aj v tejto veci (Okresný súd Bratislava II, sp. zn. OT/249/2018) zaradený pre výkon trestu do ústavu so stredným stupňa stráženia.

S prihliadnutím na všetky vyššie uvedené skutočnosti dospel súd k záveru, že v prípade odsúdeného D. T. je síce jeho doterajšie správanie na požadovanej úrovni, povinnosti a príkazy plní a nie je konfliktný, napriek tomu je potrebné, aby vykonával trest odňatia slobody v prísnejšom stupni stráženia. Súd vychádzal najmä zo skutočnosti, že vo veci, v ktorej bol zaradený na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia (Okresný súd Bratislava II, sp. zn. OT/249/2018), mal byť v zmysle už uvedeného v predchádzajúcom odseku zaradený do stredného stupňa stráženia. Navyše aj sám odsúdený požiadal o „zlúčenie“ trestov do ústavu so stredným stupňom stráženia a preto má súd za to, že výkon trestu odňatia slobody v strednom stupni stráženia lepšie zaručí nápravu odsúdeného a môže prispieť k splneniu účelu trestu tak, ako to má na zreteli § 34 odsek 1 Trestného zákona. Tomu nasvedčuje aj fakt, že doterajšie odsúdenia a výkony trestov odňatia slobody nemali na odsúdeného dostatočný vplyv.

Vzhľadom na to, že pri postupne uložených trestoch odňatia slobody bol odsúdenému D. T. ustanovený rôzny spôsob ich výkonu, súd v zmysle § 407 ods. 3 Tr. por. rozhodol o spoločnom spôsobe výkonu postupne uložených trestov tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 odsek 2 veta druhá Trestného poriadku)