

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 5T/15/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120010409
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Vereš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120010409.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Košice I, JUDr. Ľuboš Vereš, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30. septembra 2020 v Košiciach takto

rozhodol:

Obžalovaný:

W. T., nar. 2. marca XXXX v X., trvale bytom X., G. XX,

uznáva sa za vinného , že

- v presne nezistenom čase v mesiaci január 2018 vylákal od T. R., nar. X.X.XXXX, bytom S. č. XX, X., finančné prostriedky za účelom ich použitia pre obchodné aktivity v súvislosti s jeho spol. na Floridu.sk.L.L.C v USA, pričom za týmto účelom dňa 29.1.2018 na základe zmluvy o pôžičke uzavretej medzi nimi v Košiciach na ul. Kmeťovej č. 13, mu T. R. poskytla finančnú hotovosť vo výške 9.275,- Eur, následne dňa 11.6.2018 ako zástupca zamestnávateľa spol. NaFloridu.sk.L.L.C, so sídlom 14 NE 1 AVE Miami, FL33 132, USA, IČO: S uzatvoril v tejto súvislosti s T. R. ako zamestnancom pracovnú zmluvu, avšak aj napriek výzvam zo strany T. R., jej doposiaľ požičanú finančnú hotovosť nevrátil, zamestnanie jej nezabezpečil, pričom už v čase prevzatia finančných prostriedkov tento vedel, že finančné prostriedky nevráti a zamestnanie poškodenej nezabezpečí, čím takto T. R. spôsobil škodu vo výške 9.275,- Eur,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona.

A za to mu súd
u k l a d á

podľa 221 ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h) a § 42 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere osemnásť mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd pri povolení podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje obžalovanému skúšobnú dobu v trvaní tridsať mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T/84/2012 zo dňa 28. augusta 2018, ktorým bol obvinený odsúdený podľa § 213 ods. 2 s použitím § 36 písm. j), písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona na odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, ktorého výkon súd § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zákona podmienenečne odložil na skúšobnú dobu vo výmere 24 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. samosudca vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie obžalovaný a prokurátor.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice I. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.