

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6P/11/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320200726
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320200726.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou JUDr. Martinou Petříkovou, vo veci starostlivosti o mal. C. deti rodičov: A. otec neuvedený, mal. R., deti rodičov: A. a Q. (rodičia v konaní zast. JUDr. Vladimírom Servátkom, advokátom so sídlom Pri Podlužianke 3, Levice), všetky deti trvale bytom H., toho času Centrum pre deti a rodiny Topoľčany, Kalinčiakova 4295, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, o zrušenie výchovného opatrenia a nariadenie ústavnej starostlivosti, za účasti Okresnej prokuratúry Levice, takto

rozhodol:

I. Súd návrh rodičov **z a m i e t a**.

II. Súd **n a r i a d' u j e** u mal. C. ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Topoľčany, Ul. Kalinčiaka 4295, 955 01 Topoľčany.

III. Matka je **p o v i n n á** prispievať na výživu každého mal. dieťaťa zvlášť sumou zodpovedajúcou 30 % aktuálneho životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Topoľčany.

IV. Otec je **p o v i n n ý** prispievať na výživu mal. R. a mal. O. sumou zodpovedajúcou 30 % aktuálneho životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Topoľčany.

V. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným dňa 22.1.2020 sa rodičia domáhali vrátenia detí z ústavnej starostlivosti v CDR Topoľčany. Podanie súd posúdil ako návrh na zrušenie výchovného opatrenia, pretože uznesením Okresného súdu Levice č.k. 17P/35/2019-96 zo dňa 12.11.2019 právoplatným dňa 20.12.2019 bolo u mal. detí nariadené výchovné opatrenie - pobyt v CDR Topoľčany za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Zároveň bola rodičom uložená povinnosť spolupracovať s CDR Topoľčany ÚPSVaR Levice. Podaním doručeným súdu dňa 7.5.2020 vzala len matka podaný návrh v plnom rozsahu späť.

2. Kolízny opatrovník, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Leviciach podal dňa 20.4.2020 návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti u mal. detí a zároveň návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na ich zverenie do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Topoľčany. Ako uviedol, rodičia si svoju povinnosť uloženú výchovným opatrením plnili, deti pravidelne kontaktovali v CDR, navštevovali ich. Vzhľadom k tomu, že počas pobytu v CDR Topoľčany bol u mal. detí spozorovaný určitý strach z príchodu rodičov, začali sa u nich prejavovať somatické prejavy, bolesť brucha, napätie a u mal. E. aj obhrýzanie prstov

rúk až do takej miery, že si vyžadovalo lekárske ošetrenie. S deťmi začal pracovať liečebný pedagóg a sociálny pedagóg, z ich správy vyplýva, že u mal. detí sa preukazujú príznaky dlhodobého týraných detí. Na základe uvedeného ÚPSVaR Levice po dohode s CDR podal dňa 3.12.2019 na Okresnú prokuratúru - trestné oznámenie. Dňa 31.3.2020 bol Okresnou prokuratúrou na vedomie doručený návrh na zákaz styku rodičov s mal. deťmi. Domáce prostredie mal. detí bolo komplikované. Rodičia sú simplexné osobnosti, matka bola otcom častokrát vyhadzovaná z domu a dochádzalo medzi nimi aj k násilnostiam. Z uvedeného dôvodu bol otec mal. detí aj vo väzbe. Výchovné opatrenie, ktoré bolo nariadené uznesením OS Levice č. k. 17P/35/2019 zo dňa 12.11.2019 právop. 20.12.2019 vzhľadom na uvedené nespĺnilo účel. Rodičia síce mal. deti v zariadení navštevovali, ale deti boli z týchto návštev vystresované. Je nutné, aby boli na skupine prítomní minimálne dvaja vychovávatelia aj vzhľadom k tomu, že otec sa agresívne správa voči deťom aj v CDR, kde je upozorňovaný na svoje nevhodné správanie. Život a zdravie detí by bolo návratom do ich prirodzeného prostredia vážne ohrozené. Šetrením bolo zistené, že v súčasnosti neexistuje vhodná osoba, schopná a ochotná zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. deti, preto navrhovali vydanie neodkladného opatrenia.

3. Súd uznesením zo dňa 14.5.2020 právoplatným dňa 5.6.2020 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým mal. deti odovzdal do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Topoľčany (ďalej len CDR).

4. Okresná prokuratúra Levice podala na tunajšom súde dňa 1.4.2020 podnet na začatie konania o zákaz styku rodičov s mal. deťmi, konanie je vedené pod sp. zn. 17P/49/2020. V uvedenom spise sa nachádza správa CDR Topoľčany zo dňa 29.4.2020, podľa ktorej rodičia mal. detí sa s nimi pravidelne kontaktujú telefonicky aj osobnými návštevami. Návštevy rodičov sa uskutočnili v nasledovných termínoch: 5.10.2019, 27.10.2019, 9.11.2019, 5.1.2020 a 21.2.2020. Rodičia prichádzajú na návštevy za deťmi v sprievode svojho najstaršieho syna. Často krát výrazne hygienicky zanedbaní. Nedodržiavajú dohodnuté časy návštev, bez oznámenia prídu v inom termíne, čo má negatívny vplyv na mal. deti. Je pre nich lepšie keď sú na návštevu rodičov pripravené. Nerešpektovaním vzájomných dohôd narúšajú program celej skupiny. Počas návštev je potrebná prítomnosť vychovávateľa. Deti sa v prítomnosti vychovávateľa cítia bezpečnejšie. V prípade, že sa musí vychovávateľ na nevyhnutný čas vzdialiť z miestnosti, pán Kováč okamžite využíva danú situáciu. Na mal. deti zvyšuje hlas, vyžaduje od nich vyjadrenia, že chcú ísť domov, čo je počuť aj mimo miestnosť. Mal. deti navádza k násilníckym prejavom napr. mal. O. sa sťažoval, že mu sestra R. berie hračky. Otec ho začal slovne navádzať, že ju ma za to zbit' a názorne mu ukázal ako ju má udrieť po hlave. Mal. O. to aj pri najbližšej nezhode so sestrou zrealizoval. Slovným útokom musia neraz čeliť aj službukonajúci vychovávatelia. Mal. deti aj naďalej prežívajú návštevy rodičov s napätím, ktoré opadne až po ich odchode. Odchod rodičov deti prežívajú bez výrazných emočných prejavov a po ukončení návštevy sa zapoja do bežných aktivít na skupine. V telefonickom kontakte rovnako otec vyžaduje od detí vyjadrenia, že ho ľúbia a chcú sa vrátiť domov. Aj v tomto prípade musí byť prítomný vychovávateľ, deti sa tak cítia bezpečnejšie. Najčastejšie si ako prvú vyberie k telefónu mal. Seherezadé, ktorá pri takomto nátlaku zostane ticho, otcovi neodpovedá na otázky, utiahne sa a obhrýza si nechty. Mal. C. v poslednom období odmieta telefonický kontakt s otcom, čo má potom za následok, že otec výrazne zvyšuje hlas, používa vulgarizmy a obviňuje vychovávateľov za ovplyvňovanie mal. detí. Mal. deti sa kontaktu s rodičmi nedožadujú. V prípade, že vychovávateľ nájde na telefóne zmeškaný hovor od rodičov a ide im volať späť, pýta sa mal. detí, či sa chcú s rodičmi rozprávať. Prevažne sa však stáva, že mal. deti prejavia skôr nezáujem o kontakt s rodičmi, prijímajú ho skôr ako povinnosť.

5. Na ORPZ Levice, odbor kriminálnej polície sa pod ČVS:ORP-705/1-VYS-LV-2019 vedie vyšetrovanie zločinu týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), b), ods. 3 písm. d) TZ s poukazom na § 138 písm. b), j) TZ, v ktorom sú poškodenými mal. deti, C.. Uznesením vyšetrovateľa zo dňa 21.8.2020 sú stíhaní ako obvinení rodičia mal. detí (každý samostatne) na tom skutkovom základe, že od presne nezisteného času približne od marca 2014 k dnešnému dňu, v obci Lok, na ul. Vrbová 302/2 ako aj neskôr v Centre pre deti a rodiny Topoľčany sa rodičia poškodených maloletých detí a to mal. O.K. nar. 15.01.2014, mal. B.K. nar. 27.03.2012, S.K., nar. 04.06.2011 a mal. J.K. nar. 21.01.2010 k týmto nevhodne správali a to tým spôsobom, že počas obdobia keď žili v spoločnej domácnosti bol otec voči deťom verbálne agresívny, povýšenecký, kričal na nich, bil ich, vyvolával u nich strach a stres, v noci ich budil zo spánku a to aj za účelom aby boli svedkom toho ako on pred ich očami zdiera psa z kože za živa, resp. zabíja psa, deti boli vystavované násilnému konaniu otca voči ich matke, za čo bol ich otec vzatý do vyšetrovacej väzby dňa 1.2.2019, po tomto bola matka nútená sa s deťmi odsťahovať do animobunky k svojej matke, deti boli v tomto období zanedbávané v oblasti hygieny, žili v nevhodných bytových

podmienkach v unimobunke bez okna a hygienického zariadenia kde vykonávali telesné potreby do skríň a v týchto podmienkach potom aj žili, pričom podľa výsledkov šetrenia Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Levice došlo k ohrozeniu zdravia a života detí, následkom čoho boli maloleté deti umiestnené do Centra pre deti a rodiny Topoľčany, Kalinčiakova 4295, Topoľčany, kde deti boli a sú po prepustení otca z výkonu trestu odňatia slobody kontaktované rodičmi, počas návštev im otec nadával: „poď si sem sadnúť, kokot“, citovo ich vydieral, vyvíjal a vystavoval na nich nátlak aj počas osobných stretnutí aj počas telefonátov do Centra pre deti a rodiny Topoľčany: „keď príde sociálna, musíte jej povedať, že chcete ísť domov, chcete byť doma na Vianoce a mamine narodeniny. H., keď to nepoviete, tak uvidíte...“, „Vy musíte sociálnej povedať, že chcete ísť domov, ináč uvidíte!“, následkom čoho sú deti z týchto situácií napäté a vystrašené, čo sa podľa zamestnancov Centra pre deti a rodiny Topoľčany prejavuje zvýšeným stresom, napätím a somatickými problémami ako je vracanie, žalúdočné ťažkosti ako je bolesť brucha, alebo ohrýzanie nechťov do bruška prstov, ktoré si vyžiadalo aj lokálne ošetrenie, teda týmto konaním je naďalej ohrozované ich fyzické aj psychické zdravie maloletých detí, odmietajú kontakt rodičov, nechcú im telefonovať, nepýtajú sa na nich, nevyžadujú si styk s rodičmi, počas návštev rodičov u maloletých detí badať nervozitu, strach a po ukončení návštevy je u detí viditeľné uvoľnenie, opadnutie strachu, ktoré konanie obvinených malo za následok to, že maloleté deti podľa záverov znaleckého posudku Mgr. Kataríny Bielikovej v príčinnej súvislosti so spáchaným skutkom trpia syndrómom deprivovaného dieťaťa, ktoré sa prejavuje v kognitívnej i sociálnej oblasti, v citovom prežívaní a v seba ponímaní. Uznesenie o vznesení obvinenia bolo vydané na základe podnetu odstúpeného z Okresnej prokuratúry Levice zo dňa 11.12.2019, zápisnice o výsluchu svedka - osoby mladšej ako 18 rokov mal. O.K., zápisnice o výsluchu svedka - osoby mladšej ako 18 rokov mal. S.K., zápisnice o výsluchu svedka - osoby mladšej ako 18 rokov mal. B.K., zápisnice o výsluchu svedka - osoby mladšej ako 18 rokov mal. J.K., zápisnice o výsluchu svedka Mgr. Zuzany Michalkovej, zápisni^V o výsluchu svedka Mgr. Márie Micheľovej, znaleckého posudku č. 27/2020 vypracovaného znalcom z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia detí Mgr. Kataríny Bielikovej, zápisnice o výsluchu znalca Mgr. Kataríny Bielikovej ako aj na základe spisového materiálu z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

6. Zo správy o povesti na rodičov z Obce Lok zo dňa 9.9.2020 je zrejmé, že rodičia majú spolu 6 detí. Dve už dospelé deti žijú spolu s rodičmi v spoločnej domácnosti a štyri mladšie t.č. v zariadení Centrum pre deti a rodiny Topoľčany. Rodina žije na spoločnom dvore s ďalšou viacpočetnou rodinou. Q. s rodinou býva v svojpomocne postavenej prístavbe o rozlohe do 20 m². Jedná sa o bývanie na veľmi nízkej úrovni, kde nie sú zabezpečené základné hygienické potreby. Prístup k vode (je len úžitková) majú zo studni pred domom, kúria si v piecke. V domácnosti má viacero psov o ktoré sa nestará, nemajú ani základné očkovanie, hladné sa pohybujú po verejných priestranstvách a znečisťujú okolie. Viackrát mu boli psy odobraté, no o pár dní si priniesol ďalšie. Máme vedomosti že Q. s družkou majú neustále nezhody v partnerskom spolunažívaní. Obaja sú veľmi žiarliví, často sa hádajú a obviňujú. Hádky končia aj fyzickými útokmi. Družke vyčíta, že nevarí a nestará sa o domácnosť o staršie deti, ktoré žijú v spoločnej domácnosti a podozrievajú z nevery. Neprimerané správanie Q. na verejnosti vyvoláva susedské spory, nakoľko sú svedkami neustáleho křiku, hádok a vyhrážok.

Renáta Kováčsová: jej zmýšľanie je na veľmi nízkej úrovni, citový vzťah ku deťom, má ale postarať sa o nich nedokáže. Je zanedbaná, nemá žiadne hygienické návyky ošatenie má špinavé až odpudzujúce. Staršia dcéra G. sa neustále potuluje po obci, často nevhodne oblečená vzhľadom k počasiu. Najstarší syn Q., ťažko zdravotne postihnutý vyžaduje stálu opateru, zdržiava sa doma a vo dvore. No z dvora počuť jeho výkřiky, ktorými dáva najavo svoju nespokojnosť. Renáta chodí k príbuzným ktorých má v obci čo vyvoláva u jej druhu hnev, žiarlivosť a podozrievanie, pretože často u nich aj prespáva. Obaja rodičia nemajú žiadne pracovné návyky a z toho dôvodu celá rodina žije na veľmi nízkej úrovni a ich konflikty pretrvávajú.

7. Zo správy z liečebnopedagogickej a sociálnopedagogickej intervencie z 19.11.2019 PaedDr. Mgr. Ceralovej súd zistil, že deti dochádzajú na intervenciu od októbra 2019 na podnet pracovníkov CDR za účelom primárne diagnostickým a následne prebieha aj terapeutická intervencia s procesuálnou diagnostikou. Intervencie boli do t.č. s C. individuálne aj skupinové. Počas nich sa opakovane prejavujú známky týraných detí. Známky rozvinutého fyzického týrania sú odmietanie návratu domov a kontaktovania rodičov, zaostávanie v psychickom vývine, abnormálna poslušnosť voči autorite, rodičovi, zákonnému zástupcovi. Psychické týranie zahŕňa opakované vystavovanie konfliktom a rodinnému násiliu a dôsledku správania rodičov pod vplyvom alkoholu, ponížujúce výchovné praktiky - budenie v noci zo spánku za účelom bitia, zabíjanie psa dieťaťa a zdieranie psa z kože za živa, dlhodobá nedostatočná stimulácia a zanedbávanie zabezpečovania základných duševných a citových potrieb.

Psychické týranie sa prejavilo na správaní detí, poznávaní, prežívaní a v psychosomatickej oblasti. Týranie sa vyskytuje spolu s domácim násilím. Netýrajúci rodič (matka) zlyháva v poskytovaní ochrany deťom. Agresivita otca voči deťom je podporovaná a uvoľňovaná zvýšenou konzumáciou alkoholu, čím sa rodina stáva z hľadiska ohrozenia detí riziková. Rodičia nemajú priliehavé rodičovské zručnosti a sami môžu pochádzať z rodín, kde sa vyskytovalo násilie. Súrodenci C. sú zaradení do programu terapeutických intervencií, reagujú pozitívne. Zlepšujú sa sociálne a komunikačné zručnosti, eliminuje sa intrapsychické napätie. V intervenciách odporúčajú pokračovať a neodporúča sa návrat do domáceho prostredia a kontakt s otcom do vyriešenia situácie súdom a posúdením znalca z odboru klinickej psychológie a psychiatrie. Rodina potrebuje odbornú pomoc a dlhodobé sprevádzanie sociálnymi pracovníkmi.

8. Zo správy CDR Topoľčany zo dňa 7.9.2020 je zistené, že mal. deti L. boli do Centra pre deti a rodiny Topoľčany umiestnené dňa 12.04.2019. Súrodenecká skupina je zaradená na samostatnú skupinu 4 - RD Narcisová. Maloletým deťom je zabezpečovaná pravidelná zdravotná starostlivosť v pediatickej ambulancii MUDr. Kataríny Matúšovej, stomatologickej ambulancii MUDr. Jozefa Jurkoviča. Mal. C. navštevuje ortopedickú ambulanciu z dôvodu skrátenej ľavej dolnej končatiny. Zdravotný stav maloletých detí je t.č. stabilizovaný, poskytovaná je len preventívna zdravotná starostlivosť. Mal. deti neužívajú žiadne lieky, nie sú zaradené ani v dispenzári pedopsychiatra. Mal. C. navštevujú Špeciálnu základnú školu, Tovamická 1632, Topoľčany na základe doporučenia CPPPaP, C. v šk. roku 2020/2021 nastúpil do 4. ročníka a R. do druhého ročníka. Mal. E. navštevuje od septembra 2020 3. Ročník Základnej školy sv. Ladislava, Lipová 3868, Topoľčany a mal. O. od septembra 2020 pokračuje v predškolskom vzdelávaní v MŠ Lipová, Topoľčany na základe doporučenia CPPaP Topoľčany, kde absolvoval vyšetrenie školskej zrelosti. V školskom prostredí sa mal. deti cítia veľmi dobre, do školy sa tešia, majú tam medzi spolužiakmi kamarátov. Počas vyučovania rešpektujú pravidlá školského zariadenia ako aj osobnosť vyučujúceho. Na vyučovaní sú aktívni, spolupracujú s vyučujúcim a nenarúšajú priebeh vyučovania. Dosahujú primerané vyučovacie výsledky. V rámci prípravy na vyučovanie je potrebná pomoc a dohľad vychovávateľa. V prostrední centra pre deti a rodiny prijímajú pravidlá a režim dňa, rešpektujú vychovávateľov. V skupine detí sú prijaté, veľmi radi sa zapájajú do spoločných aktivít, vedia sa pri nich presadiť, ale zároveň nepatria k tým, ktorí by vyvolávali konflikty medzi rovesníkmi. V prípade vzniku menších roztržiek medzi deťmi sú usmievateľní a prispôsobiví. Medzi súrodencami je viditeľné silné puto, navzájom sa ochraňujú. Najmä najstarší Janko sa postavil do role vodcu a ochrancu. V oblasti sebaobslužných úkonov zaznamenávame veľké pokroky najmä v oblasti hygieny, kde sa naučili používať toaletu, zautomatizovali si umývanie rúk pred jedlom a po použití wc, výmenu oblečenia, používanie príboru, stolovanie a pod. Zapájajú sa do pomocných prác v kuchyni, za pomoci vychovávateľa sa zúčastňujú pri príprave jedál. Aj naďalej je však potrebný dohľad vychovávateľa, aby si tieto návyky mal. deti upevnili. Postupom času ich však majú zautomatizované. Silnou stránkou maloletých detí je schopnosť veľmi rýchlo sa naučiť nové veci a s tým spojená húževnatosť. V kontakte s novými ľuďmi a novým prostredím spočiatku pôsobia utiahnuto azamíknuto, čo však po zoznámení prechádza do aktívnej komunikácie. Naučili sa pekne pozdraviť, poprosiť a poďakovať. Počas letných prázdnin sa zúčastnili pobytu v letnom tábore Mini Bodka Šaľa. K záujmovým činnostiam patrí kreslenie, hra s hračkami, bicyklovanie. Veľmi radi chodia na výlety do prírody, kde sa venujú jej spoznávaní a chráneniu. Mal. deťom je v centre pre deti a rodiny poskytovaná psychologická starostlivosť formou individuálnych a skupinových sedení primeraných veku. Z dôvodu traumatizácie z rodinného prostredia sa mal. deti zúčastňovali intervenčných sedení u liečebného a sociálneho pedagóga Dr. Ceralovej. Z dôvodu prijatých opatrení COVID-19 boli intervencie prerušené. T.č. sa opäť obnovuje proces pokračujúcich intervencií u Dr. Ceralovej. Rodičia mal. detí sa s nimi pravidelne kontaktujú telefonicky aj osobnými návštevami. Z dôvodu prijatých hygienických opatrení pred šírením COVID-19 bol kontakt rodičov s mal. deťmi umožňovaný prevažne telefonicky. Po uvoľnení opatrení boli umožnené návštevy rodičov v centre za podmienky, že návšteva sa uskutoční vo vonkajších priestoroch za dodržania hygienických opatrení (rúško, odstup 2 m) a v rovnakom termíne sa nesmie v priestore nachádzať viac ľudí z rôznych domácností. Z toho dôvodu boli rodičia upozornení, že návštevu v centre je potrebné si nahlásiť vopred u sociálnej pracovníčky. Túto skutočnosť rodičia nerešpektovali, na návštevu prišli dňa 21.6.2020 bez vopred dohodnutého termínu. Svoje deti navštívili ešte 26.8.2020. Rodičia prichádzajú na návštevy za deťmi v sprievode svojho najstaršieho syna. Často krát výrazne hygienicky zanedbaní. Nedodržiavajú dohodnuté časy návštev, bez oznámenia prídu v inom termíne, čo má negatívny vplyv na mal. deti. Je pre nich lepšie keď sú na návštevu rodičov pripravené. Nerešpektovaním vzájomných dohôd narúšajú program celej skupiny. Počas návštev je potrebná prítomnosť vychovávateľa. Deti sa v prítomnosti vychovávateľa cítia bezpečnejšie. Návštevy sú však čoraz viac poznačené stupňujúcou sa agresivitou a nátlakom rodičov na zamestnancov centra. Počas návštev sa už nevenujú svojim

deťom, ale domáhajú sa toho, aby im zamestnanci centra vrátili späť ich deti. Pri poslednej návšteve dňa 26.8.2020 museli zamestnanci centra čeliť slovným vyhrážkam o fyzickom napadnutí. Obaja rodičia sa správali veľmi agresívne a hlučne. Všetko sa odohrávalo v prítomnosti detí, ktoré sa zdržiavali v dostatočnej vzdialenosti od rodičov. Po ukončení návštevy mal. E. opäť zvracala, ale na všetkých deťoch bolo možné pozorovať úľavu. Mal. C. ukončenie návštevy okomentoval slovami „chvalabohu, tak toto tu ešte nebolo.“ Mal. deti aj naďalej prežívajú návštevy rodičov s napätím, ktoré opadne až po ich odchode. V telefonickom kontakte rovnako otec aj naďalej vyžaduje od detí vyjadrenia, že ho ľúbia a chcú sa vrátiť domov. Aj v tomto prípade musí byť prítomný vychovávateľ, deti sa tak cítia bezpečnejšie. Najčastejšie si ako prvú vyberie k telefónu mal. E., ktorá pri takomto nátlaku zostane ticho, otcovi neodpovedá na otázky, utiahne sa a obhrýza si nechty. Mal. Janko v poslednom období odmieta telefonický kontakt s otcom, čo má potom za následok, že otec výrazne zvyšuje hlas, používa vulgarizmy a obviňuje vychovávateľov za ovplyvňovanie mal. detí. Počas telefonátov otec neustále upodozrieva vychovávateľov, že mal. deťom napovedajú čo majú hovoriť. Mal. deti sa kontaktu s rodičmi nedožadujú. V prípade, že vychovávateľ nájde na telefóne zmeškaný hovor od rodičov a ide im volať späť, pýta sa mal. detí, či sa chcú s rodičmi rozprávať. Prevažne sa však stáva, že mal. deti prejavia skôr nezáujem o kontakt s rodičmi, prijímajú ho skôr ako povinnosť a prevenciu pred krikom. Počas telefonického kontaktu mal. deti len odpovedajú na otázky od rodičov. Samé sa na nič nepýtajú, nezaujímajú sa. Odborný tím Centra pre deti a rodiny sa zhoduje na skutočnosti, že pre zdravý psychický, emocionálny a fyzický vývin maloletých detí je potrebné pokojné, stabilné a podnetné prostredie, ktoré má na ich vývin pozitívny vplyv.

9. Otec na pojednávaní vypovedal, že chce deti naspäť. Chce, aby boli doma pri ňom. Budú sa o ne s manželkou starať, deti ich ľúbia, navštevujú ich aj v Topoľčanoch, kupuje im darčeky. Bývajú v dome po jeho otcovi, ktorý zomrel, na adrese Vrbová 2, Lok. Býva tam aj otcov brat s rodinou, spolu 7 ľudí. Dom je trojizbový, vodu majú zo studne, elektrinu zavedenú majú, mali aj plyn, ale po smrti otca ho vypli, kúria drevom. Býva s rodičmi aj plnoletý syn Q. a plnoletá dcéra G.. O Zoltána sa stará manželka, poberá naňho opatrovateľský príspevok. Chceli, aby deti prišli domov aj na Vianoce, ale nedovolili im, tak isto neboli doma ani na otcov pohreb. Deti ho veľmi ľúbia, telefonuje s nimi vždy o 15:30 hod. poobede, keď ich prídu navštíviť, deti sa tešia, pýtajú sa domov. Nie je podľa neho pravda, že by sa ich deti báli alebo že by sa k nim zle správali, od malička ich vychovávali. Uviedol, že poberá invalidný dôchodok na syna Zoltána vo výške 270 €. Tvrdenia uvádzané v správach CDR a uznesení o vznesení obvinenia poprel.

10. Matka vypovedala v zhode s otcom. Poprela, že by ju jej muž bil. Doznala síce, že voľakedy bol za to vo väzbe, ale už sa polepšil, už ju nebije, on deti strašne ľúbi, aj keď bol v base, tak veľmi za nimi plakal. Nieкто to na nich vymyslel, prečítané správy sú klamstvo, nikdy nezabil psa ani ho nedával dole z kože. Ona by nikdy psa nezjedla, kúpia prasa a majú mäso z neho.

11. Kolízny opatrovník zotrval na návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti. Rovnako prokurátorka mala za preukázané, že toho času rodičia mal. detí nemajú vytvorené vhodné podmienky na ich výchovu a nevytvárajú stabilné prostredie pre psychický a fyzický vývin mal. detí. Výchovné opatrenie nariadené súdom v tomto prípade nesplnilo do tohto času účel. Do dnešného dňa si rodičia nezabezpečili vhodné bývanie a bolo preukázané, že ich samotné stretávanie sa s mal. deťmi má na deti zlý vplyv. Uvedené potvrdzujú správy tak z obce, ako aj z CDR Topoľčany, kde sú deti umiestnené a aj z vyjadrenia kolízneho na pojednávaní, ktorý navyše uviedol, že samotné deti sa nechcú vrátiť k rodičom. Iná fyzická osoba ktorá by zabezpečovala starostlivosť o mal. deti, nie je známa. Toho času je aj preukázané vznesenie obvinenia v trestnej veci rodičom mal. detí za týranie blízkej a zverenej osoby, pričom v tomto konaní bol vypracovaný aj znalecký posudok, z ktorého vyplýva, že deti trpia syndrómom deprimovaného dieťaťa, čo znamená že deťom chýba láska, starostlivosť zo strany rodičov. Preto nariadenie ústavnej starostlivosti je toho času v záujme mal. detí a sú splnené aj zákonné podmienky podľa § 54 písm. c) Zákona o rodine. Rodičia počas tohto obdobia mali šancu preukázať, že sa vedia postarať o deti a zabezpečiť podmienky na ich starostlivosť a túto šancu majú stále.

12. Lustráciou v Sociálnej poisťovni na rodičov súd nezistil žiaden záznam, rodičia teda nepoberajú žiadne dávky dôchodkového poistenia, nemocenské dávky ani dávku podpory v nezamestnanosti.

13. Podľa oznámenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice zo dňa 6.8.2020 je matka poberateľkou peňažného príspevku za opatrovania syna Zoltána Kovácsa, nar. 5.12.1997 vo výške 430,35 € mesačne.

14. Podľa § 54 ods. 2 písm. c) Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej

starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>> nevedlo k náprave.

15. Podľa čl. 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, záujme dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

16. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

17. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

18. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

19. Podľa § 75 ods. 1 vety prvej Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

20. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

21. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

22. Podľa § 224 prvej vety CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní alebo iné zrejme nesprávnosti.

23. Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že návrat do domáceho prostredia by nebol v záujme mal. detí a nariadené výchovné opatrenia si svoj účel nespĺnilo, rodičia si svoje rodinné a sociálne pomery neupravili. Síce mal. deti v CDR navštevujú, avšak absolútne nerešpektujú režim detí a CDR, nedodržiavajú vzájomné dohody ohľadne termínov návštev. Deti sa najistejšie cítia v prítomnosti vychovávateľa, pričom bez jeho prítomnosti otec vyvíja na deti nátlak, aby sa vyjadrovali, že chcú ísť domov, kričí na ne, navádza ich k násilníckym prejavom, používa vulgarizmy. U detí sa tak pred príchodom rodičov začali prejavovať bolesti brucha, bolesti hlavy, obhrýzanie nechtov a prstov až do krvi. Mal. deti sa kontaktu s rodičmi nedožadujú, berú ho skôr ako povinnosť. Súd má za to, že kontakt s rodičmi na mal. deti nevplyva dobre, stretnutia majú preukázateľne nepriaznivý vplyv, rovnako tak je absolútne nevhodné až nepripustné správanie otca pri návštevách v CDR. Navyše rodičom už bolo vznesené obvinenie pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby, kde poškodenými sú mal. deti a takéto obvinenie je tak závažné, že je aktuálne absolútne nemysliteľné, aby bol deťom umožnený návrat k rodičom napriek tomu, že rodičia doposiaľ neboli odsúdení a platí prezumpcia neviny. Taktiež ich životné podmienky sú naďalej úplne nevyhovujúce. Je nepochybné, že nariadená ústavná starostlivosť je v záujme zdravého psychického a sociálneho vývinu mal. detí, deti sa v CDR cítia bezpečne a spokojne.

24. Súd rodičom zároveň uložil prispievať na výživu každého dieťaťa minimálnym výživným vzhľadom na ich príjmové pomery. Na tomto mieste súd uvádza, že pri vyhlásení rozsudku nesprávne uložil otcovi povinnosť prispievať na výživu mal. C. a E. (u ktorých je otcovstvo neurčené), pretože otec má uznané otcovstvo len k mal. O. a R.. Preto v písomnom vyhotovení rozsudku túto zrejmu nesprávnosť opravil a správne uložil otcovi povinnosť prispievať na výživu O. a R..

25. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie len proti odôvodneniu nie je prípustné.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a datované.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie.

Rozhodnutie o výživnom je vykonateľné doručením.