

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 24P/243/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120210397
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Sitárová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120210397.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o maloletú Q. W., nar. XX.XX.XXXX, t.č. Reedukačné centrum, Prílepská 6, Zlaté Moravce, zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, pracovisko Zlaté Moravce, Sládkovičova 3, Zlaté Moravce ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: maloletej X. W., nar. X.X.XXXX, trvale bytom K. XX, t.č. Reedukačné centrum, Prílepská 6, Zlaté Moravce, zastúpenej zákonným zástupcom matkou N. P., nar. XX.X.XXXX, bytom K. XX a neuvedeného otca o návrhu navrhovateľa Reedukačného centra, Prílepská 6, Zlaté Moravce na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd dočasne zveruje maloletú Q. W., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra, Prílepská 6, Zlaté Moravce.

odôvodnenie:

Dňa 25.09.2020 podalo Reedukačné centrum, Prílepská 6, Zlaté Moravce návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého bude maloletá Q. W. zverená do starostlivosti ich zariadenia. Svoj návrh odôvodnili tým, že matka maloletého dieťaťa je t.č. umiestnená v ich zariadení na základe rozhodnutia Okresného súdu Rimavská Sobota 10P/32/2020-6 zo dňa 08.06.2020, vykonateľného dňa 08.06.2020. Dňa XX.X.XXXX porodila dcéru Q. W.. Prejavila záujem starať sa o dieťa, chce mu zabezpečiť základnú starostlivosť a výchovu, čo je jej umožnené pod dohľadom odborných pracovníkov zariadenia. Podmienkou spoločného pobytu dieťaťa spolu s matkou v ich zariadení je, aby dieťa bolo umiestnené na základe rozhodnutia príslušného súdu. (1)

Súd sa oboznámil s obsahom spisu sp. zn. 24P/243/2020. (2)

Maloletá Q. W., nar. XX.X.XXXX pochádza z maloletej matky X. W., nar. X.X.XXXX, ktorá bola umiestnená v Reedukačnom centre, Prílepská 6, Zlaté Moravce na základe rozhodnutia Okresného súdu Rimavská Sobota o neodkladnom opatrení sp. zn. 10P/32/2020-6 zo dňa 08.06.2020, vykonateľnom dňa 08.06.2020. Otcovstvo k maloletému dieťaťu nie je uvedené. Maloletá X. potom čo porodila dcéru Q., prejavila záujem starať sa o svoje dieťa. (3)

Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. (4)

Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. (5)

Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. (6)

Podľa § 325 ods. 2 CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä aby

- a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,
- b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,
- c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,
- d) niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala,
- e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,
- f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,
- g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,
- h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená. (7)

Podľa § 328 ods. 1 a ods. 2 veta druhá CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 CSP, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 CSP, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. (8)

Nariadenie neodkladného opatrenia je prípustné a opodstatnené vtedy, ak sa tvrdí a osvedčí, že sú tu právne vzťahy medzi účastníkmi, ak tieto právne vzťahy vyžadujú bezodkladnú úpravu, ak táto úprava je potrebná, aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy. Neodkladným opatrením súd poskytuje ochranu právam a právom chráneným záujmom účastníkov a zabezpečuje úpravu stavu pomerov tak, aby svojím rozhodnutím sledoval ako prvoradý záujem maloletých detí, ktorých sa toto rozhodnutie súd bezprostredne dotýka. (9)

Z doteraz zistených skutočností je zrejmé, že matka maloletej Q. je sama maloletá, je umiestnená v Reedukačnom centre Zlaté Moravce. Prejavila snahu starať sa o svoje dieťa a podieľať sa na jeho výchove. Túto činnosť v súčasnej dobe už vykonáva a to v zariadení na výkon ústavnej starostlivosti pod dohľadom odborného personálu zariadenia. Nakoľko z doteraz zistených skutočností sa nepodarilo preukázať, že by bolo možné a tiež, že by bolo v prospech maloletého dieťaťa jeho umiestnenie do starostlivosti iného príbuzného mimo zariadenia, má súd za to, že je v súlade s najlepším záujmom tohto maloletého dieťaťa, pokiaľ budú vytvárané a udržiavané vzájomné citové väzby medzi maloletou Q. a jej matkou a tejto bude umožnené podieľať sa na výchove dieťaťa v uvedenom zariadení. Súd preto návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel. (10)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Nitre prostredníctvom Okresného súdu Nitra (§ 355 ods. 2 a §357 pís. d) Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.