Súd:	Okresný súd Malacky
Spisová značka:	3T/36/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu:	1620010196
Dátum vydania rozhodnutia:	30. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	Mgr. Adriana Šimková
ECLI:	ECLI:SK:OSMA:2020:1620010196.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

r o z h o d o l :

Obvinený D. G., nar. XX.XX.XXXX v G., trvalé bydlisko: 1. G. XX G.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

v presne nezistený deň si od doposiaľ neustálenej osoby zadovážil a následne u seba neoprávnene a pre vlastnú potrebu prechovával 2 kusy zatavených zrezaných plastových injekčných striekačiek a 1 kus plastového vrecka s tlakovým uzáverom s obsahom vtedy neznámej bielej kryštalickej látky, o ktorých bolo ich skúmaním Kriminalistickým a expertíznym ústavom Policajného zboru Bratislava zistené, že v prípade stopy č. 1 - zatavená zrezaná plastová injekčná striekačka so zeleným zrezaným piestikom ide o biely kryštalický materiál s hmotnosťou 218 mg metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 41,2 % hmotnostných, obsahujúci 90 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré množstvo zodpovedá podľa hmotnostného kritéria približne 2 obvykle jednorazovým dávkam drogy, v prípade stopy č. 2 - zatavená zrezaná plastová injekčná striekačka so zrezaným modrým piestikom ide o biely kryštalický materiál s hmotnosťou 89 mg metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 68,3 % hmotnostných, obsahujúci 61 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré množstvo zodpovedá podľa hmotnostného kritéria približne 1 obvykle jednorazovej dávke drogy, v prípade stopy č. 3 - plastové vrecko s tlakovým uzáverom ide o biely kryštalický materiál s hmotnosťou 293 mg metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 39,4 % hmotnostných, obsahujúci 115 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré množstvo zodpovedá podľa hmotnostného kritéria približne 3 obvykle jednorazovým dávkam drogy, a to až do 11.07.2019 približne do 00.15 h, kedy tieto drogy podľa § 89 odsek 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal v Malackách na Radlinského ulici hliadke Obvodného oddelenia PZ Malacky, pričom v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 Z.z. o omamných latkách, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov je metamfetamín zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

č í m s p á c h a l

prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona a s poukazom na § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienečne odkladá a zároveň sa mu ukladá probačný dohľad nad správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. sa určuje skúšobná doba v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zák. sa mu u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste, ktorý bol obvinenému uložený v trestnom rozkaze Okresného súdu Malacky p. zn. 0T/135/2019 zo dňa 12.12.2019, právoplatný dňa 12.12.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)