

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 7P/30/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720204242
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Konáriková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720204242.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého J. W., B.. XX.XX.XXXX, O. X. U. XXXX/XX, XXX XX Z., t.č. v ústavnej starostlivosti Centrum pre deti a rodiny Kremnica, so sídlom Jula Horvátha 924/78, 967 01 Kremnica, IČO: 37997734, zastúpený kolíznym opatrovníkom Mestom Zvolen, dieťa matky W.B. W., B.. XX.XX.XXXX, O. X. W. XX, XXX XX L. a otca T. W., B.. XX.XX.XXXX, O. X. W. XX, XXX XX L., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 22.09.2020, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e Centru pre deti a rodiny Kremnica, so sídlom J. Horvátha 924/78, 967 01 Kremnica, IČO: 37997734, aby odovzdalo maloletého J. W., B.. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra, J. Jančeka 32, 034 01 Ružomberok, IČO: 00111562.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 25.09.2020 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, tunajšiemu súdu návrh zo dňa 22.09.2020 na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloletého J. W., B.. XX.XX.XXXX, ktorým žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, ktorým by súd umiestnil maloletého do Diagnostického centra, J. Jančeka 32, 034 01 Ružomberok.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len ako „úrad“), v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že maloletý J. W. pochádza z družského vzťahu matky W. W. a otca T. W.. V čase narodenia maloletého boli obidvaja rodičia nepnoletí. Maloletý J. býval v domácnosti starej matky I. W., jej druhá a otca maloletého. Matka maloletého J. v tom čase syna navštevovala v domácnosti starej matky, pričom naďalej žila v domácnosti svojich rodičov. Stará matka I. W. si podala návrh na zverenie maloletého J. do svojej osobnej starostlivosti, ktorý jej bol zverený Rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k.: 8P 57/2008-23 zo dňa 02.07.2008, právoplatného dňa 09.07.2008. Počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti boli zaznamenané úradom výchovné problémy zo strany maloletého J. a to konkrétne zanedbávanie povinnej školskej dochádzky. Z uvedeného dôvodu bolo nad výchovou maloletého uložené výchovné opatrenie - Dohľad. Uložené výchovné opatrenie si neplnilo žiadny účel a stará matka si podala na Okresný súd Zvolen návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti. Z uvedeného dôvodu úrad oslovil zákonných zástupcov a najbližších príbuzných, ale nikto neprejavil záujem o zverenie maloletého. Dňa 11.05.2017 bol podaný zo strany úradu návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým by bol maloletý umiestnený do detského domova. Okresný súd Zvolen vydal Uznesenie o neodkladnom opatrení č.k.:5P/154/2017-6 zo dňa 17.05.2017, vykonateľným dňom 17.05.2017, ktorým sa maloletý J. W. odovzdal do starostlivosti Detského domova Maurícius Kremnica, Dolná 49, Kremnica. Do uvedeného zariadenia bol maloletý umiestnený dňa 18.05.2017. Dňa 24.07.2017 bol zo strany úradu podaný návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti. Rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k.: 11P/16/2017-40 zo dňa 12.10.2017 súd nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá je realizovaná v Detskom domove Maurícius v Kremnici, Dolná 49.

Zo psychologickéj charakteristiky maloletého vyplývajú výchovné problémy už dlhodobo. Adaptácia na prostredie prebiehala komplikovane. Príchod na skupinu znášal maloletý J. ťažko, bol plačlivý, ľútostivý, postupne sa podarilo jeho situáciu stabilizovať. Maloletý J. je živé, temperamentné dieťa, dobre reaguje na manuálne činnosti, šport, pri ktorých môže svoju energiu využiť. U maloletého nastupuje obdobie puberty, začína sa intenzívne zaujímať o dievčatá, často cez internet a nevhodnou formou. Na individuálnych sedeniach zvyčajne spolupracuje, miera jeho spolupráce však závisí od jeho aktuálnej nálady, rešpektuje pokyny dospelého. Pracovné tempo je pomalé, pozornosť oslabená. Boli obdobia, kedy J. odmietal spoluprácu a nechcel chodiť na dohodnuté stretnutia. Absolvoval niekoľko stretnutí odborného tímu kvôli problematickému správaniu - na záťažové situácie zvyčajne reaguje popieraním viny, zvaľovaním viny na iné deti, mlčaním. Pravidlá vhodného správania ovláda, nevie ich však aplikovať do reálnych situácií. V skupine rovesníkov je jeho správanie ťažšie usmerniteľné než pri individuálnej práci, snaží sa zaujať dominantné postavenie, nevyhýba sa hádkam, vulgarným, bitkám, strháva na seba pozornosť.

Maloletý J. sa pravidelne zúčastňuje špeciálnopedagogických intervencií zameraných na reedukáciu a stimuláciu deficitov čiastkových funkcií. Na individuálnych stretnutiach pracuje ochotne. V triednom kolektíve chce byť v role vodcu. Je konfliktný, často agresívny, výbušný. Prítomné sú časté zmeny a výkyvy nálad. Ťažšie rešpektuje autoritu dospelého. Maloletý J. bol do Centra pre deti a rodiny Kremnica prijatý ako fajčiar - pokiaľ je táto jeho potreba nenaplnená, zúri a vyhráža sa. Počas karantény znášal pobyt v zariadení, zle nakoľko mal obmedzené vychádzky a fajčenie. Reagoval podráždene, vulgárne a arogantne. Počas obdobia izolácie odmietal jesť lieky zahadzovať ich alebo vyplúvať do záchodu, čím sa jeho správanie len zhoršovalo. Vyučovanie počas tohto obdobia prebiehalo formou pracovných listov. Svoje školské a domáce úlohy si nechcel vypracovávať, šomral, nadával a ignoroval, nerešpektoval vychovávateľov. J. si presadzuje tvrdo len to, čo je pre neho výhodné, deti na izbe šikanuje a robí im zle. Nerešpektuje authority, k vychovávateľom je drzý, vulgárny a klebetný. Nechce sa zapájať do spoločných prác v domácnosti a zneužíva na to mladšie deti. Jeho komunikácia je veľmi zlá a nevhodná ako s deťmi tak aj s dospelými. Je drzý, vulgárny, má strašne malú zásobu slov, k dospelým by sa chcel správať ako rovnocenný. Nedokáže komunikovať s deťmi je k nim hrubý niekedy až krutý. Rád prekrúca veci vo svoj prospech a tak sa dostáva do nepriemerných situácií, kde sa odhalí jeho klamstvo.

Maloletý J. v školskom roku 2019/2020 bol žiakom 5.ročníka špeciálnej školy, prospel. V danom školskom roku 2020/2021 je žiakom 6.ročníka špeciálnej školy v Kremnici.

Maloletý J. je dispenzarizovaný v pedopsychiatrickej ambulancii MUDr. Y. X. P. W.. Dňa 13.02.2019 pedopsychiatricka MUDr. Y. X. na základe porúch správania v zariadení ako aj v škole odporučila pre maloletého hospitalizáciu v Detskej psychiatrickej liečebni Hraň. Do uvedeného zariadenia bol maloletý prijatý dňa 16.04.2019. Hospitalizácia bola ukončená dňa 05.08.2019. V závere lekár uviedol: F708 Mierna duševná zaostalosť s inou poruchou správania, F980 Enuréza neorganického pôvodu E221 Hyperprolaktinémia. Naďalej bolo odporúčané pokračovať v nastavenej liečbe. Z poslednej správy z kontroly v pedopsychiatrickej ambulancii MUDr. Y. X. zo dňa 11.08.2020 v závere pedopsychiatricka uvádza dg: Ľahká duševná zaostalosť s poruchami správania a hyperkinet.sy F 70.8, Enuresis nocturna. F 98.0. Aktuálne nastavený na liečbu. Ďalej pedopsychiatricka v závere odporúča pobyt maloletého v Diagnostickom centre v Ružomberku. Na základe odporúčenia pedopsychiatricky Centrum pre deti a rodiny Kremnica zaslalo písomnú žiadosť o prijatie maloletého do Diagnostického centra Ružomberok, ktoré pre maloletého J. rezervovalo miesto.

Rodičia maloletého žijú ako druh a družka a zabezpečujú starostlivosť maloletým deťom: H. W., B.. XX.XX.XXXX, T. W.C., B.. XX.XX.XXXX, W. W., B.. XX.XX.XXXX, O. W., B.. XX.XX.XXXX H. T. W., B.. XX.XX.XXXX. Mesačne je rodine vyplácaný prídavok na deti vo výške 124,75 Eur a rodičovský príspevok vo výške 270,00 Eur. Maloletý J. udržiava telefonický aj osobný kontakt s tetou H. C.Á., Z. L. V., kde bol aj počas tohoročných letných prázdnin v mesiaci júl 2020 na pobyte v domácnosti. Taktiež začal o maloletého prejavovať záujem aj otec, po dohode zariadenia s obcou bol maloletý uvoľnený na pobyt do domácnosti rodičov počas mesiaca august 2020.

3. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi: návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 22.09.2020, správou zo šetrenia rodinných pomerov zo dňa 22.09.2020, správou o dieťati z Centra pre rodiny a deti Kremnica zo dňa 07.08.2020, vyjadrením o zdravotnom stave maloletej od ošetrojúcej lekárky zo dňa 4.6.2020, lekárskou prepúšťacou správou z detskej psychiatrickej liečebne Hraň, kontrolným vyšetrením v pedopsychiatrickej ambulancii MUDr. Y. X. zo dňa 11.08.2019, rodným listom - kópia, rozsudok č. k. 11P/16/2017-40 zo dňa 12.10.2017 o zverení maloletého do náhradnej ústavnej starostlivosti, súhlasom s prijatím do zariadenia.

15. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

16. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu navrhovateľa, ako aj predložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletého dieťaťa. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletého dieťaťa. Súd mal preukázané z predložených listinných dôkazov, že správanie maloletého v škole, mimo školy v centre je neprimerané o čom svedčia zaznamenané skutky maloletého, tak ako sú uvedené v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 22.09.2020. Z predložených listinných dôkazov ako aj

z predloženého návrhu má súd preukázané, že naposledy boli práva a povinnosti k maloletému J. upravené tunajším súdom tak, že súd nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá je realizovaná v Centre pre deti a rodiny Kremnica, keďže nikto z rodiny maloletého J. neprejavil záujem o zabezpečenie starostlivosti o maloletého (rozsudkom č. k.: 11P/16/2017-41 zo dňa 12.10.2017). Z posledného kontrolného pedopsychiatrického vyšetrenia v ambulancii MUDr. Y. X. má súd preukázané, že maloletý J. nerešpektuje authority, inklinuje k problémovému správaniu, konflikty rieši vyhrážaním. Je potreba režimového vedenia, preto pedopsychiatrička odporúča pobyt v zariadení s režimovým vedením v Diagnostickom centre v Ružomberku. Podľa názoru súdu je umiestnenie maloletého v tomto zariadení v záujme maloletého, pretože zariadenie je práve zamerané na zabezpečenie diagnostiky deťom s narušeným alebo ohrozeným psychosociálnym vývinom s cieľom určenia ďalšej vhodnej výchovno-vzdelávacej, resocializačnej alebo reedukačnej starostlivosti.

17. Za tohto skutkového stavu dospel súd k presvedčeniu, že je v záujme maloletého a jeho ďalšieho priaznivého vývoja nevyhnutné, aby bol vyňatý z doterajšieho výchovného prostredia, aby nedošlo k ohrozeniu jeho ďalšieho psychického a sociálneho vývinu, keď podľa vyjadrenia pedopsychiatričky MUDr. Y. X. je potrebné zabezpečiť jeho pobyt v zariadení s režimovým vedením v Diagnostickom centre v Ružomberku. Z uvedených dôvodov preto súd vyhovel návrhu a nariadil neodkladné opatrenie.

18. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).