

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/130/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620010510
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620010510.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 30.09.2020, takto

rozhodol:

Obvinená N. T. nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom N. X. XX, prechodne bývajúcu v K. L. X, B., L XAj,..., T.,

uznáva sa za vinnú, že

v snahe získať neoprávnený finančný prospech po tom, ako G. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX/XX, Q., cez sprostredkovateľa vystupujúceho pod meno Z. K., bližšie údaje neznáme, s ktorým komunikoval cez e-mailovú adresu, 19.06.2015 v pobočke Y. K. F., uzavrel zmluvu o stavebnom sporení č. XXXXXXXX/XXXX a zároveň v uvedený deň požiadal o poskytnutie medziúveru vo výške 25.000 Eur, na podklade ním uvedených údajov o predložených dokladoch mu bola žiadosť o poskytnutie medziúveru schválená a 24.07.2015 bola medzi klientom G. Q. a Y. K. uzatvorená Zmluva o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXX/XXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 24.500 Eur, ktorý sa zaviazal splácať v pravidelných mesačných splátkach po 245 Eur vždy 20. Deň v mesiaci po čerpaní úveru, následne obvinená N. T. bez vedomia a súhlasu G. Q. zabezpečila výmenu jeho písomnej požiadavky na čerpanie finančných prostriedkov z medziúveru, preto 29.07.2015 zálohová platba medziúveru vo výške 19.600 Eur bola vyplatená na jej bankový účet č. XXXXXXXX/XXXX a nie na účet žiadateľa, čím spôsobila Y. K. O. XX, P. O. C. XX, C., P.: XX XXX XXX škodu vo výške 19.600 Eur,

t e d a

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobila väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l a

zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, 3 písm. a Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza pod č. 2T 13/2018 z 03.09.2018 pre § 222 ods. 4 Tr. zák., a to trest odňatia slobody s probačným dohľadom vo výmere tri roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní päť rokov a povinnosť počas skúšobnej doby podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom, alebo iným odborníkom programu

sociálneho výcviku, alebo inému výchovnému programu, na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinená je povinná nahradiť poškodenej spoločnosti Y. spôsobenú škodu vo výške 19.600 Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.