

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 3PP/109/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120011608  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120011608.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom vo veci žiadosti o podmiennečné prepustenie ods. Q. C., nar. XX.XX.XXXX/XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.09.2020 na Okresnom súde Trnava, takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2, § 67 ods. 1 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného Radomíra C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. M. XXX/XX, H., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra, zo dňa 18.02.2013, sp. zn. 21T/210/2009, v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra, zo dňa 05.11.2013, sp. zn. 1To/55/2013

**z a m i e t a .**

### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 20.07.2020 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného Q. C., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v ktorej uviedol, že sa domnieva, že v jeho prípade trest, ktorý vykonáva plní svoju výchovnú úlohu, od nástupu do výkonu trestu sa iniciatívne zapája do pracovného procesu, v ktorom podáva výborné výkony, správa sa disciplinovane, je úctivý k príslušníkom ZVJS, pravidelne udržiava kontakt s rodinou. Odsúdený ďalej uviedol, že si v plnom rozsahu uvedomil škodlivosť svojho protiprávneho konania a aj týmto spôsobom prejavuje úprimnú ľútosť nad takýmto konaním. Uvedené skutočnosti urého teda nasvedčujú, že v jeho prípade sú splnené predpoklady na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. K žiadosti odsúdeného bolo dňa 28.09.2020 doložené osvedčenie o odbornej spôsobilosti odsúdeného na činnosť na elektrických zariadeniach vydané dňa 23.10.2012 a čestné prehlásenie matky odsúdeného Jarmily Bírovej zo dňa 18.05.2020 o tom, že bude znášať všetky finančné náležitosti v prípade podmiennečného prepustenia odsúdeného až do jeho finančnej schopnosti.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra, zo dňa 18.02.2013, sp. zn. 21T/210/2009, v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra, zo dňa 05.11.2013, sp. zn. 1To/55/2013 v trvaní 11 rokov. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať dňa 20.11.2021. Lehota podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona uplynula dňa 20.02.2019.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozhodnutiami súdov, osobným spisom odsúdeného a aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 14.07.2020 súd zistil, že odsúdený Radomír C., nar. XX.XX.XXXX, bol dňa 16.07.2019 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len „ústav“) na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na

nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza aj v súčasnosti. Menovaný bol zadržaný dňa 19.07.2011 príslušníkmi policajného zboru a dodaný na výkon väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra (ďalej len „ústav Nitra“), kde bol umiestnený na výkon väzby so zmierneným režimom. Z pedagogickej dokumentácie je zrejmé, že správanie a vystupovanie menovaného bolo počas jeho pobytu v ústave Nitra na požadovanej úrovni, slušné. Drobné nedostatky sa vyskytli v dodržiavaní interných noriem v rámci adaptačnej fázy (menovaný spal v nepovolenom čase). Vhodnou intervenciou personálu sa správanie menovaného stabilizovalo a bolo na dobrej úrovni. K nadriadeným sa správal slušne, v kolektíve bol bezproblémový, bez konfliktných prejavov. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiaval. Počas výkonu väzby bol disciplinárne odmenený za vzorné plnenie si pracovných povinností a príkladné správanie. Vo vyššie uvedenom ústave pracovne zaradený nebol, vykonával pomocného skladníka. Danú činnosť vykonával dobrovoľne bez nároku na finančné ohodnotenie. Odsúdený trávil svoj voľný čas sledovaním televízneho vysielania, čítaním dennej tlače, zúčastňoval sa vychádzok a hrával spoločenské hry. Dňa 03.07.2012 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová (ďalej len „ústav Banská Bystrica - Kráľová“) za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciácie bol umiestnený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „B“. Počas pobytu v ústave Banská Bystrica - Kráľová bolo správanie a vystupovanie menovaného na dobrej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plnil. V kolektíve spoluodsúdených bol znášanlivý, konflikty nevyvolával. Medzi odsúdenými bol rešpektovaný, komunikatívny, ochotný kedykoľvek pomôcť a záťažové situácie zvládol dostatočne. Vo svojich osobných veciach si udržiaval poriadok na požadovanej úrovni. Zúčastňoval sa rôznych prednášok, vedomostných kvízov a turnajov organizovaných v rámci oddielu. Aj tu trávil menovaný svoj voľný čas zmysluplne - sledovanie televízneho vysielania, čítaním dostupnej tlače a kníh, hraním spoločenských hier s ďalšími odsúdenými umiestnenými na oddiele. Zapájal sa do športových aktivít zameraných na stolný tenis, nohejbal a futbal. Bol členom čitateľského a športovo - kombinovaného krúžku. Pravidelne organizoval rôzne aktivity v rámci oddielu, ale aj celoustavnej úrovni. Pravidelne sa zúčastňoval bohoslužieb konaných vo väzenskej kaplnke. Od 18.07.2012 do 06.08.2013 bol zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom Kotolňa - údržba, od 25.09.2013 bol zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom Práčovňa. Pridelenú prácu vykonával zodpovedne a svedomito. Na pracovisku bol snaživý a často plnil úlohy nad rámec svojich pracovných povinností. Zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci dodržiaval. Aktívne sa zapájal do prác na zveľadenia prostredia ústavu, staral sa o čistotu a poriadok na oddiele. Počas pobytu v ústave Banská Bystrica - Kráľová udržiaval intenzívny kontakt s matkou, sestrami, s dcérou a synovcami formou korešpondencie a pravidelných návštev. Počas pobytu v ústave Banská Bystrica - Kráľová bol sedemkrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 03.03.2015 bol na vlastnú žiadosť premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Trenčíne (ďalej len „nemocnica“). Aj v tomto ústave bolo správanie a vystupovanie menovaného na veľmi dobrej úrovni, bez negatívnych poznatkov. Interné normy dodržiaval, príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektoval, chodil riadne ustrojený a upravený, v dodržiavaní hygieny sa nedostatky nevyskytli. Vo svojich veciach si udržiaval poriadok, v kolektíve odsúdených konflikty nevyvolával. Výkonom funkcie z radov odsúdených poverený nebol. Odsúdený trávil svoj voľný čas rovnako aktívne ako v predchádzajúcich ústavoch. V tomto ústave bol pracovne zaradený na pracoviskách ako „pomocník v kuchyni“ a ako „sanitár“ pľúcneho oddelenia. Na oboch pracoviskách jeho pracovná morálka bola na veľmi dobrej úrovni. Pracovné návyky a zručnosti mal dostatočne osvojené. Za aktívny prístup, vzorné plnenie zadaných úloh a spoluprácu pri plnení programu zaobchádzania mu boli udelené tri disciplinárne odmeny. Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 18.04.2018 pod č. 1Nt 23/2018 bol odsúdený preradený na ďalší výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a následne bol dňa 24.04.2018 premiestnený do ústavu Nitra. Prístup odsúdeného k plneniu si svojich povinností, k dodržiavaniu interných noriem, ako aj správanie, vystupovanie a rešpektovanie príkazov a nariadení príslušníkov bolo aj v ústave Nitra na veľmi dobrej úrovni, bez negatívnych poznatkov. Chodil riadne ustrojený a upravený, kolektívnu aj osobnú hygienu dodržiaval, vo svojich veciach si udržiaval poriadok. Od 06.08.2018 bol zaradený na pracovisku vnútornej prevádzky v Kuchyni odsúdených ako pomocný kuchár. Ku svojim pracovným povinnostiam pristupoval príkladne a zodpovedne, za čo bol aj opakovane disciplinárne odmenený. Odsúdený trávil aj naďalej svoj voľný čas zmysluplne - sledoval televízne vysielanie, čítal dostupnú tlač, vytváral modely z papiera a zúčastňoval sa spoločných kultúrno - osvetových činností na oddiele. Bol taktiež členom futbalového a fitness krúžku. Počas pobytu v tomto ústave menovanému zomrel otec. Dňa 16.07.2019 bol odsúdený premiestnený do tunajšieho ústavu, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie menovaného je od jeho príchodu na veľmi dobrej úrovni, slušné a bezproblémové. Ústavný

poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, žiadne negatívne poznatky o odsúdenom evidované nie sú. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva, ani sa do nich nezapája. Výkonom funkcie z radov odsúdených v tomto období poverený nebol. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok, chodí riadne ustrojený a upravený. Odsúdený bol jedenkrát disciplinárne odmenený, dňa 28.04.2020 mimoriadnym povolením návštevy a to za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný ani v tunajšom ústave nebol. Odsúdený bol celkovo štrnásťkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne tresty vykázané nemá. Počas výkonu trestu v ústave Banská Bystrica - Kráľová absolvoval kurz a získal osvedčenie o "Odbornej spôsobilosti pracovníka na činnosť na elektrických zariadeniach". Voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania, čítaním tlače a kníh dostupných na oddiele, hraním spoločenských hier a športovými činnosťami (posilňovanie, futbal, stolný tenis). Súčasne sa zúčastňuje športových aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti na oddiele. Zúčastňuje sa bohoslužieb konaných vo väzenskej kaplnke. Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že svoj voľný čas trávi zmysluplne. Menovaný prejavil aj v tunajšom ústave záujem pracovať. Od 23.07.2019 do 27.01.2020 bol zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom - Euroobuv. Následne bol dňa 03.02.2020 zaradený na pracovisko mimo ústav s dohľadom - Replast, kde pracuje doposiaľ. Pracovná morálka odsúdeného je na veľmi dobrej úrovni, k svojim povinnostiam prístupuje zodpovedne. Podľa potreby a určenia sa dobrovoľne a aktívne zapája do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného udržiavaním čistoty a upravenosti ubytovacích priestorov ústavu. Odsúdený vyrastal v úplnej rodine do dvoch rokov, kedy sa rodičia rozviedli. Otec: Jozef Bíro - nebohý, matka: Jarmila Bírová, rod. Gažová. Má dvoch súrodencov. Po ukončení základnej školy pokračoval v štúdiu na Strednom odbornom učilišti chemickom v Nitre odbor elektrotechnik strojov a zariadení, štúdium ukončil výučným listom. Zamestnaný bol u viacerých zamestnávateľov (ako vedúci prevádzky, distribútor vysávačov, vedúci v stavebnej firme). Od roku 2004 je samostatne zárobkovo činnou osobou, zaoberal sa kúpou a predajom áut. Odsúdený je slobodný, otcom troch detí. Z prvého vzťahu má syna Radoslava, avšak matka dieťaťa na súde vyhlásila, že odsúdený nie je otcom dieťaťa. Neskôr mal priateľku s ktorou mal taktiež syna Michaela, ani voči tomuto synovi nemá vyživovaciu povinnosť, nakoľko bývalá priateľka si želá, aby si dieťa osvojil jej aktuálny partner a preto odsúdený nie je v rodnom liste uvedený ako otec. S družkou má dcéru, na ktorú si nahlásil vyživovaciu povinnosť, aj si ju plní. Kontakt všetkými dostupnými formami udržiava s matkou, dcérou, sestrami a širšou rodinou. Vzťahy v rodine sa javia ako dobré, príbuzný ho podporujú po psychickej i finančnej stránke. Odsúdený nebol zaradený do skupinových foriem práce, bol mu venovaný individuálny prístup. V zaobchádzaní bol preferovaný nedirektívny prístup s následnou bežnou kontrolou plnenia povinností. Odsúdený bol vedený k zodpovednosti za svoje správanie, k hlbšej sebareflexii, k uvedomovaniu si následkov svojho nevhodného počínania a ku kritickému postojovi k spáchanému trestnému činu. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza sa podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania javí ako priaznivá. V súčasnosti nie je voči menovanému vedené trestné stíhanie. Záverom bolo konštatované, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a bolo odporúčané ho podmiennečne prepustiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený má celkovo 10 záznamov, pričom sa jedná prevažne o majetkovú trestnú činnosť (najmä prečin podvodu podľa § 221 Tr. zákona a obzvlášť závažný zločin krádeže podľa § 212 Tr. zákona). Súčasne z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol v minulosti podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody (OS Trnava sp. zn. 2PP/70/2006).

Z rozsudku Okresného súdu Nitra, zo dňa 18.02.2013, sp. zn. 21T/210/2009, v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra, zo dňa 05.11.2013, sp. zn. 1To/55/2013, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania obzvlášť závažného zločinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 5 písm. a) Trestného zákona, a bol mu uložený súhrnný trest odňatia vo výmere 11 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súčasne bol zrušený výrok o treste z rozsudku OS Nitra sp. zn. 6T/112/2009 zo dňa 19.12.2011, právoplatný v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/25/2012 zo dňa 02.05.2013 a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/80/2009 zo dňa 28.08.2012, právoplatný dňa 30.10.2012, ako aj všetky Ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Zároveň bol odsúdenému uložený aj ochranný dohľad v trvaní 2 roky a bol tiež zaviazaný nahradiť poškodeným škodu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu. Odsúdený ďalej uviedol, že nech bude rozhodnutie súdu kladné alebo záporné, ďakuje, že sa súd jeho žiadosťou zaoberal.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že odsúdený mal zahladený jeden disciplinárny trest, pokarhanie za nepovolené kontakty. V hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť nakoľko sa domnieva, že nie je splnená podmienka, že v budúcnosti povedie riadny život, a to vzhľadom na register trestov odsúdeného, opakovane sa dopúšťal trestnej činnosti, bol už podmiennečne prepustený, túto šancu nevyužil.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že vzhľadom na obsah hodnotenia ústavu odsúdený túto podmienku splnil, čo preukázal najmä svojím slušným, bezproblémovým správaním a vystupovaním tak počas výkonu trestu v predchádzajúcich ústavoch, ako aj v aktuálnom ústave, plnením príkazov a nariadení, pracovnou morálkou hodnotenou na veľmi dobrej úrovni, plnením cieľov programu zaobchádzania, a s prihliadnutím aj na skutočnosť, že doposiaľ bol celkovo štrnásťkrát disciplinárne odmenený.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že táto nie je splnená, nakoľko podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia

slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. V zmysle uvedeného súd vychádzal najmä z obsahu odpisu registra trestov odsúdeného na základe ktorého je zrejmé, že odsúdený sa opakovane dopúšťal druhovo rovnakej predovšetkým majetkovej trestnej činnosti (10 záznamov v odpise registra trestov), pričom súd prihliadol aj na závažnosť spáchanej trestnej činnosti, t. j. že odsúdený aktuálne je vo výkone trestu pre obzvlášť závažný zločin. Súd osobitne vyhodnotil aj tú skutočnosť, že odsúdený bol v minulosti už jedenkrát podmienene prepustený (OS Trnava sp. zn. 2PP/70/2006), a napriek uplatneniu tohto mimoriadneho inštitútu voči jeho osobe sa aj naďalej dopúšťal trestnej činnosti (bol následne 7 krát odsúdený), čo svedčí o tom, že doposiaľ výkon trestu odňatia slobody nemal naňho potrebný prevýchovný účinok, nakoľko u odsúdeného naďalej prevláda zjavne ľahostajný prístup k spáchanej trestnej činnosti. V prípade odsúdeného teda nie je možné dôvodne očakávať, že po podmienčnom prepustení bude viesť riadny život a v jeho prípade možno vidieť vysoké riziko v prognóze zlyhania. Vzhľadom na uvedené má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmienčným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmienčné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.