

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2Nt/10/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620010164
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3620010164.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Michalom Vigašom v trestnej veci odsúdenej B. M., o návrhu odsúdenia na zahľadenie odsúdenia, dňa 01.10.2020, takto

r o z h o d o l :

Súd návrh odsúdenej B. M., E.. XX.XX.XXXX v Partizánskom, bytom Z., Š. XXX/XX, na zahľadenie odsúdenia na podklade

trestného rozkazu Okresného súdu Partizánske č.k. 0T/1/2013-42 z 11.01.2013, právoplatného dňa 24.01.2013

podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Tunajšiemu súdu bola dňa 14.09.2020 doručená žiadosť odsúdenej, ktorou sa domáha zahľadenia odsúdenia, pretože je stále v registri evidované jej odsúdenie vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 0T/1/2013.

Súd po oboznámení sa s odpisom z registra trestov, lustráciou GP SR, výpisom z registra priestupkov a pripojeným spisom, zistil nasledovný skutkový stav.

Trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske č.k. 0T/1/2013-42 z 11.01.2013, právoplatným dňa 24.01.2013, v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu vo veci Okresného súdu Partizánske č. k. 0T/1/2013-114 z 24.02.2016, v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín č.k. 3Tos/27/2016-119 z 30.06.2016, bola obvinená uznaná vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. (viedla osobné motorové vozidlo v čase zákazu činnosti uloženého jej ORPZ, ODI v Partizánskom) a bol jej uložený trest odňatia slobody na 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Podmienečne prepustená bola uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 4Pp/16/17 z 29.03.2017. Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 4Pp/16/2017 z 25.10.2018 súd rozhodol, že sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia osvedčila.

Z odpisu z registra trestov súd zistil, že v rozhodnej dobe odo dňa 29.03.2017 do 29.03.2020 nespáchala žiaden trestný čin. Podľa lustrácie GP SR nie je trestne stíhaná za skutok spáchaný v rozhodnej dobe.

Podľa centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov však dňa 22.11.2017 spáchala priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l/ Z. č. 372/1990 Zb., tým že sa nevenovala plne vedeniu vozidla. Bola postihnutá v blokovom konaní pokutou 10,-€, miesto spáchania skutku Nitra, Dlhá ulica. Dňa 24.01.2020 spáchala priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l/ Z. č. 372/1990 Zb., keď ako vodička s osobným motorovým

vozidlom zastavila a stála na cestnej a inej verejne prístupnej zeleni. Mestskou políciou Partizánske jej bola uložená bloková pokuta 20,-€.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zák. ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Súd považuje za preukázané to, že odsúdená bola podmiennečne prepustená dňa 29.03.2017, pričom sa aj v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia osvedčila. To znamená, že odo dňa 29.03.2017 do 29.03.2020 plynie rozhodná doba podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák., po ktorú je potrebné, aby viedla riadny život, čím splní podmienku na zahľadenie odsúdenia.

Odsúdená už raz návrh na zahľadenie odsúdenia podala, súd konal o ňom vo veci sp. zn. 2Nt/6/2019, pričom návrhu nevyhovel práve pre neuplynutie lehoty, v ktorej je povinná nepretržite viesť riadny život (predčasná žiadosť) a zároveň tiež neboli splnené ani podmienky na zahľadenie pred touto lehotou, ktoré vyžadujú výnimočné okolnosti podľa § 94 ods. 3 Tr. zák. Súd o zahľadení odsúdenia rozhoduje na návrh, preto ani uplynutím lehoty podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd ex offio nekoná, ale je nutný opätovný návrh odsúdeného. Preto je stále odsúdenie vo výpise z registra trestov evidované. Na základe zabezpečených podkladov v podobe listín či spisu súd zistil, že odsúdená síce nespáchala v rozhodnej dobe trestný čin, nie je ani trestne stíhaná, no spáchala v rozhodnej dobe dva priestupky, ktoré majú spojitost' s vedením motorového vozidla, ako aj skutok, pre ktorý bola v tejto veci odsúdená. Zahľadenie odsúdenia je spojené s podmienkou nepretržite viesť riadny život. Sankcia spojená s tým, že riadny život odsúdený nevedie nie je spojená v tomto prípade s prípadným výkonom trestu, ale len s tým, že naďalej odsúdenie vo výpise z registra trestov evidované bude. Preto aj možno mať za to, že by odsúdený mal byť schopný na účely splnenia podmienok zahľadenia trestu nepáchať ani len priestupky, či takéto porušenie predpisov v rozhodnej dobe by malo byť považované maximálne za jednorazový exces a nesúvisiaci s trestnou činnosťou v pôvodnej veci. V tomto prípade boli priestupky dva a opäť spojené s vedením motorového vozidla, odsúdená nedokázala nebyť postihnutá za priestupok nepretržite ani len celé tri roky. Preto súd jej žiadosť zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.