

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 3T/24/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1620010141
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1620010141.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

r o z h o d o l :

Obvinení

O. M. nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom J. Z., V M. XXX/XX,

Z. Y. nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom J. Z., V M. XXX/X,

N. C. nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom B. XXX,

sa u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli v čase okolo 06.30 h dňa 02.07.2019 do areálu štrkovne KAROVIČ v k.ú. obce Gajary na motorovom vozidle Z. Y. combi, zelenej farby, ev. č. MA-XXXEC, kde obvinený O. M. rukami za použitia vlastnej sily vypáčil vstupné dvere do unimobunky, najskôr všetci traja vstúpili dovnútra unimobunky, z ktorej odcudzil obvinený O. M. bandasku a štartovacie káble v hodnote 43,- € a obvinený N. C. mazací stroj zn. WURTH zakúpený cca pred 6 mesiacmi v hodnote 45,- € / dekalamička/, 1 ks náhradný diel na dopravníkový pás čiernej farby v hodnote 10,20 €, pričom obvinený Z. Y. vyšiel dávať pozor pred unimobunkou, následne obvinení M. a C. prešli k odparkovanému buldozéro zn. KOMATSU, kde obvinený M. pomocou cvikacích klieští, ktoré sa tam nachádzali, demontoval 2 ks autobatérie v hodnote 460,- €, ktoré spoločne s obvineným C. odniesli do motorového vozidla Z. Y., potom sa vrátili k odparkovanému bagru zn. KOMATSU, kde pomocou klieští obvinený M. prestrihol palivovú hadičku a do bandasky z nej čerpal spolu s obvineným C. naftu, pričom sa takto zmocnili a získali prístup k 400 litrov nafty v hodnote 493,60 €, čím týmto svojím konaním spôsobili obvinení škodu krádežou poškodenej spoločnosti SAZAN, s.r.o., IČO: 36 241 270, so sídlom Lozorno, Vendelínska č. 51 vo výške 1051,80 eur,

t e d a

si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a zároveň si prisvojili cudziu vec vlámaním a tento čin spáchali v spolupáchateľstve,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obv. O. M.

Podľa § 44 Tr. zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne so zaradením do Ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/31/2019 zo dňa 31.10.2019, právoplatný dňa 20.11.2019, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

obv. Z. Y.

Podľa § 44 Trestného zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok s podmienečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 2 (dva) roky, uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/31/2019 zo dňa 31.10.2019, právoplatný dňa 20.11.2019, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

obv. N. C.

podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., s poukazom na § 38 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienečne odkladá.

Podľa 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže

uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)