

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 17C/675/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315224011
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2315224011.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Galanta v spore žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom 010 11 Žilina, Hodžova 11, IČO: 31 575 951, proti žalovanej: N. D., rod. E., nar. XX.X.XXXX, bytom K., L. XXX/XX, o zaplatenie 2.914,13 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd opravuje výrok I. a odôvodnenie v bode 3. Rozsudku (pre zmeškanie žalobcu) Okresného súdu Galanta č.k. XXC/XXX/XXXX-XXX zo dňa 10.1.2019 vo výške zvyšku zamietnutej istiny, a to z nesprávneho : „...vo výške 274,93 eura“, na správne : „...vo výške 273,93 eura,“

II. V ostatných častiach zostáva rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa svojou žalobou zo dňa 2. 11. 2015 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy nezaplatennej istiny vo výške 2914,13 eura, nezaplatených poplatkov poistenia 2,66 eura, úrokov 171,04 eura, úrokov z omeškania 1,29 eura, úroku 17,9 % p.a. zo sumy 2933,53 eura od 20. 8. 2015 do zaplatenia, úroku z omeškania 5 % p.a. zo sumy 2933,53 eura a zo sumy úrokov 171,04 eura od 20. 8. 2015 do zaplatenia a náhradu trov konania. Žalobca žalobu podal z titulu neuhradeného úveru poskytnutého žalovanému na základe Úverovej zmluvy č. XXXXXX uzatvorenej dňa 22. 10. 2014.

2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 28. 2. 2017 pod č. k. XXC/XXX/XXXX - XX tak, že žalovaného zaviazal k povinnosti zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 2640,20 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 20. 8. 2015 do zaplatenia, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku, v ktorej časti rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 6. 5. 2017 a vo zvyšku žalobu zmietol. V zamietajúcej časti na odvolanie žalobcu Krajský súd v Trnave rozsudok uznesením zo dňa 18. 7. 2018 pod č. k. 9Co/152/2017 - 97, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 8. 9. 2018, zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie, vrátane rozhodnutia o náhrade trov konania.

3. Predmetom konania tak zostalo zaplatenie istiny vo výške 273,93 eura, poplatkov za poistenie vo výške 2,66 eura, úrokov vo výške 171,04 eura, úrokov z omeškania vo výške 1,29 eura, úroku vo výške 17,9 % ročne z nezaplatennej istiny vo výške 2933,53 eura od 20. 8. 2015 do zaplatenia, úrokov z omeškania vo výške 5 % ročne z istiny vo výške 293,33 eura od 20. 8. 2015 do zaplatenia a úrokov z omeškania vo výške 5 % ročne z nezaplatených úrokov vo výške 171,04 eura od 20. 8. 2015 do zaplatenia.

4. Tunajší súd na pojednávaní dňa 10.1.2019 vyhlásil Rozsudok (pre zmeškanie žalobcu) č.k. XXC/XXX/XXXX-XXX, ktorým I. žalobu v časti istiny vo výške 274,93 eura, nezaplatených poplatkov za poistenie

vo výške 2,66 eura, v časti úroku vo výške 171,04 eura, v časti úrokov z omeškania vo výške 1,29 eura, v časti úroku vo výške 17,9 % ročne z nezaplatených istín vo výške 2933,53 eura od 20. 8. 2015 do zaplata, v časti úrokov z omeškania vo výške 5 % ročne z istín vo výške 293,33 eura od 20. 8. 2015 do zaplata a v časti úrokov z omeškania vo výške 5 % ročne z nezaplatených úrokov vo výške 171,04 eura od 20. 8. 2015 do zaplata, zamietol, II. žalobcovi priznal voči žalovanému náhradu trov konania vo výške 14,42 %, o ktorej výške súd rozhodne samostatným uznesením podľa § 262 ods. 2 CSP. Proti predmetnému rozsudku podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie žalobca. Spis bol predložený odvolaciemu súdu.

5. Odvolací súd v rámci prípravy veci zistil, že vo výroku napadnutého rozsudku je zrejmá chyba, a to vo výške zvyšku zamietnutej istiny uvedenej v sume 274,93 eura. Žalobca sa totiž žalobou domáhal zaplata sumy 2.914,13 eura s príslušenstvom. V poradí prvým rozsudkom súdu prvej inštancie č. k. XXC/XXX/XXXX-XX zo dňa 28.2.2017 súd žalobe vyhovel v časti sumy 2.640,20 eura s príslušenstvom a vo zvyšku žalobu zamietol. V časti istiny, teda predmetom konania zostala suma 2.914,13 eura - 2.640,20 eura = 273,93 eura. Súd však vo výroku uviedol sumu zostatku zamietnutej istiny vo výške 274,93 eura, čo je viac, ako bol predmet konania. Zároveň uložil súdu prvého stupňa túto nesprávnosť odstrániť postupom podľa § 224 CSP vydaním opravného uznesenia.

6. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

7. Vzhľadom k tomu, že pri vyhotovení predmetného rozsudku došlo vo výroku I. a v odôvodnení v bode 3. k chybe v matematickom výpočte výšky zvyšku zamietnutej istiny, súd s poukazom na § 224 CSP vydal opravné uznesenie a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

8. V ostatných častiach zostáva rozsudok nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.