

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 2To/102/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819010798
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2020:3819010798.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Antalu a sudcov JUDr. Jozefa Janíka a JUDr. Petra Tótha v trestnej veci proti obžalovanému F. X., nar. XX.XX.XXXX v M., okres M., trvale bytom v Q., D. Z. XXX/X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody llava a spol., pre pokračovací trestný čin zločinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 odsek 1 písm. a), odsek 2 písm. a), odsek 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona a iné, o odvolaní obžalovaného F. X. proti rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 22. júna 2020 pod sp. zn. 1T/149/2019, na neverejnom zasadnutí konanom v Trenčíne dňa 01. októbra 2020 takto

rozhodol:

Podľa § 316 odsek 1 Tr. poriadku s a odvolanie obžalovaného F. X. z a m i e t a, pretože bolo podané osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 22. júna 2020 pod sp. zn. 1T/119/2019 po zrušení výroku o vine a treste a súvisiacom výroku o náhrade škody podľa § 41 odsek 3 Tr. zákona v rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 02. októbra 2019 pod sp. zn. 3T/105/2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 21. novembra 2019 pod sp. zn. 2To/144/2019 bol obžalovaný F. X., nar. XX.XX.XXXX uznaný za vinného zo spáchania pokračovacieho trestného činu zločinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 212 odsek 1 písm. a), odsek 2 písm. a), odsek 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím trestným činom prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona a pokračovacím trestným činom prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Tr. zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení Zákona číslo 214/2019 Z. z. na tom skutkovom základe, že spolu s obžalovaným F. N., nar. XX.XX.XXXX

1) po vzájomnej dohode v presne nezistenom čase dňa 01.02.2019 od 19:48 hodiny do 20.15 hodiny prišli na osobnom motorovom vozidle značky GOLF Combi evidenčné číslo S.-XXX D. na ulicu V. v Q., kde z miesta vodiča vystúpil obžalovaný F. N. a obžalovaný F. X. s motorovým vozidlom odišiel preč, pričom obžalovaný F. N. preskočil oplotenie domu nezisteného čísla, ktorý sa v tom čase prerábal a bol neobývaný a cez pozemok tohto domu neoprávnene vošiel nezisteným spôsobom na pozemok rodinného domu na ulici R. číslo XXX/XX v Q., následne neoprávnene vošiel do rodinného domu tým spôsobom, že nezisteným spôsobom vypáčil plastové dvere vedúce z terasy domu do jedálenskej časti domu a obývačky, pričom odtiaľ prešiel cez kuchyňu na chodbu, kde zo starožitnej komody s nadstavcom odcudzil z ľavej poličky 500 eur v 50 eurových a 20 eurových bankovkách patriacich C. Q. a z malej drevenej pokladničky na nej položenej sumu 2.500 eur v rôznych menách patriacich manželom F. a X. Q., následne vyšiel na prvé poschodie, kde zo spálne nachádzajúcej sa v strede medzi dvoma izbami odcudzil z nočných stolíkov 1 mobilný telefón značky iPhone SE, kolekciu 13 kusov pamätných mincí s názvom Ján Pavol II. muž, ktorý zmenil svet, číslo kolekcie 1083/2000, 1 pánske hodinky značky Police, 1 pánske hodinky značky Earnshaw, 1 pánske hodinky 01TheOne, 1 zlatý 50-ročný prsteň obvod žlté zlato a štvorček na ňom ružové zlato, 4 zlaté prstene, 5 zlatých

detských krížikov, 3 páry náušnic v tvare srdca, 1 pár detských náušnic - biele zlato s briliantom, 1 pár dámskych náušnic z bieleho zlata so zirkónom, 1 pár náušnic z bieleho zlata so zirkónmi, 1 retiazku na krk 44 centimetrov z bieleho zlata s prívieskom z bieleho zlata, 8 rôznych typov retiazok na ruku zo žltého zlata, 1 retiazku z bieleho zlata, 1 hrubú retiazku zo žltého zlata dĺžka 50 centimetrov spolu s amuletom zo žltého zlata s vyobrazením Panny Márie, 1 retiazku na ruku 20 centimetrov zo žltého zlata točená hrubá, 4 rôzne náramky zo žltého zlata, 1 náhrdelník z Vatikánu v tvare akoby hviezda a vovnútri zelené kamene, 1 autorský šperk - náhrdelník v kombinácii so striebrom a kameňov s tromi prívieskami v tvare slzy z kameňa, guľôčky z kameňa a kvetinky zo striebra a set šperkov s ametystom a diamantom pozostávajúci z náušnic, prsteňa a príviesku zakúpený 21.11.2010 v Thajsku za sumu 2.200,99 eur (79.000 thajských batov) a počas toho, ako obžalovaný F. N. bol v priestoroch rodinného domu Q., obžalovaný F. X. sa s osobným motorovým vozidlom pohyboval v okolí rodinného domu a či už z motorového vozidla alebo mimo neho a stál na miestach, kde mal výhľad na predmetný rodinný dom a dával pozor, pričom svojím konaním spôsobili poškodenie C. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. číslo XXX/XX, Q. škodu odcudzením hotovosti vo výške 500 eur a poškodením F. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. číslo XXX/XX, Q. a E.. X. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. číslo XXX/XX, Q. škodu odcudzením hotovosti v rôznych menách, vecí a šperkov vo výške 9.923 eur a škodu poškodením plastových balkónových dverí vo výške 800 eur,

2) v presnejšie nezistenom čase od 06.30 hodiny dňa 14.03.2019 do 21.00 hodiny dňa 18.03.2019, pravdepodobne dňa 15.03.2019 v čase okolo 20.00 hodiny spoločne prišli na osobnom motorovom vozidle obžalovaného F. N. značky ŠKODA Octavia evidenčné číslo Q.-XXX DL k pozemku rodinného domu na adrese S. G. číslo XXX/XA, Q., kde si všimli, že v dome sa nesvieti, na čo obžalovaný F. N. povedal obžalovanému F. X., že ide do toho domu a aby na neho počkal, zobral si z auta páčidlo a vošiel na pozemok rodinného domu tým spôsobom, že preskočil kovovú uzamknutú bránu, následne kovovým páčidlom vypáčil v hornej časti ľavé krídlo na dvojkrídlovom plastovom okne na ľavej strane domu a vošiel dnu, kde z obývacej izby odcudzil 1 kus náramok zo žltého zlata, 3 kusy zlaté obrúčky pánske, 3 kusy zlaté obrúčky dámske, 1 kus zlatú retiazku s prívieskom s modrým očkom o dĺžke cca 40 centimetrov, 1 kus zlatý prsteň s bielym očkom (snubný), 1 kus prsteň zo žltého zlata s modrým očkom, 2 páry dámskych náušnic z bieleho kovu s bielymi kameňmi, 1 kus dámske náramkové hodinky značky Calvin Klein, 2 kusy dámske parfumy značky Hugo Boss (jeden plný a druhý poloprázdny) a hotovosť 700 CZK (česká koruna), čím poškodenej C. M. spôsobili škodu odcudzením vo výške 1.643,33 eur a škodu poškodením vo výške 338 eur, pričom odcudzené veci sčasti spoločne predali a získané peniaze spoločne minuli a sčasti ich predal sám obžalovaný F. N.,

3) po vzájomnej dohode v presnejšie nezistenom čase od 12.00 hodiny dňa 15.03.2019 do 09.40 hodiny dňa 20.03.2019, pravdepodobne dňa 19.03.2019 v čase okolo 18.00 hodiny spoločne prišli na osobnom motorovom vozidle obžalovaného F. N. značky ŠKODA Octavia evidenčné číslo Q.-XXX DL k pozemku rodinného domu na adrese W. číslo XX, Q., ktorý predtým vytypoval obžalovaný F. X., pričom tento ostal v aute dávať pozor a v prípade, ak niekto pôjde mal varovať cez mobil obžalovaného F. N., ktorý vošiel na pozemok rodinného domu tým spôsobom, že prekročil nízky kovový plot, kde následne prineseným kovovým páčidlom vylomil vstupné jednokrídlové drevené dvere a vošiel do rodinného domu, kde zo spálne odcudzil 1 kus pánske náramkové hodinky značky Paganí Desing, 1 kus notebook značky E Machines 10-palcový v bielom koženkovom púzdre Zeroshock, 1 kus tablet značky Prestigio Multipad 7.0 Ultra+, 1 kus zlatú tenšiu retiazku, 1 kus zlatý príviesok v tvare znamenia leva, 2 kusy sady strieborných šperkov pozostávajúce z náušnic s bielymi kamienkami, tenšej retiazky a príviesku s bielymi kamienkami, 1 kus hrubšiu striebornú retiazku, 1 kus strieborný prsteň, 1 pár strieborných náušnic visiacych v tvare slzy s fialovým očkom, 1 pár strieborných náušnic napichovacych v tvare pásika s bielymi kamienkami, 1 kus hrubší náramok z ušľachtilej ocele z bieleho kovu s krištáľmi Swarovski po celom obvode, 1 pár náušnic z bieleho kovu v tvare pleteného srdca, hotovosť 4.500 CZK (českých korun) a hotovosť 60 PLN (poľských zlotých), čím poškodenej V. X. spôsobili škodu odcudzením vo výške 268 eur a poškodením vo výške 250 eur a poškodenému Bc. W. H. spôsobili škodu odcudzením vo výške 379,47 eur, pričom odcudzené veci si ponechal obžalovaný F. X.,

4) približne jednu hodinu po spáchaní skutku číslo 2, teda pravdepodobne dňa 19.03.2019 v čase okolo 19.00 hodiny prišli spoločne na osobnom motorovom vozidle obžalovaného F. N. značky ŠKODA Octavia evidenčné číslo Q.-XXX DL k pozemku rodinného domu na adrese W. číslo XXX/XX, Q., pričom obžalovaný F. X. ostal dávať pozor a obžalovaný F. N. vošiel odomknutou bráničkou, ktorú

si stlačením kľučky otvoril na pozemok rodinného domu, kde prineseným kovovým páčidlom vylomil vstupné dvojkrídlové drevené dvere, následne vošiel dnu, kde z pivničných priestorov odcudzil 1 kus motorovú pílu značky Alko a 1 kus elektrickú pílu značky Silvercrest a z izieb na prvom poschodí domu odcudzil 1 pár zlaté náušnice s diamantmi, 1 pár zlaté napichovacie náušnice v tvare hviezdčiek, 1 pár strieborné náušnice v tvare veľkých kruhov o priemere cca 7 centimetrov, 1 kus zlatú retiazku pospájanú zo zlatých zúbkovaných platničiek, 1 kus zlatú retiazku plnú, 1 kus zlatú retiazku klasickú s očkami stredne hrubú, 1 kus striebornú retiazku točenú hrubšiu, 1 kus zlatý privesok so znamením vodnár, 1 kus menší zlatý privesok v tvare srdiečka, 1 kus strieborný privesok v tvare srdiečka s bielymi zirkónovými kamienkami, 3 kusy strieborné privesky so znamením vodnára, 1 kus retiazkový stredne hrubý zlatý náramok z pospájaných slzičiek a krúžkov, 1 kus retiazkový stredne hrubý zlatý náramok, plný, 1 kus pozlátený náhrdelník s českými granátmi, 1 kus zlatý tenší obrúčový náramok na ruku zdobený vyrytým vzorom, 1 kus detskú zlatú náušnicu pozostávajúcu z obrúčky a vovnútri s plným kruhom, 1 kus zlatú detskú náušnicu s guľičkou, 1 kus roztrhnutú zlatú retiazku tenkú očkovú, 1 kus roztrhnutú striebornú retiazku strednej hrúbky, 1 kus striebornú retiazku s priveskom, 1 kus postriebrený náramok na ruku s priveskom v tvare nápisu BestFriend, sadu 20 párov náušnic z ušľachtilej ocele, 1 kus strieborný prsteň s bielymi zirkónmi, 2 kuy postriebrené prstene - jeden s bielym kamienkom, druhý s ružou, 1 kus strieborný náramok na ruku, 1 pár strieborné napichovacie náušnice s tyrkysovými kameňmi, 1 pár strieborné napichovacie náušnice s bielymi kamienkami, 1 kus retiazku s priveskom v tvare srdca s bielymi kamienkami z bielej ušľachtilej ocele, 1 pár strieborné napichovacie náušnice v tvare trojuholníkov s kamienkom, 1 kus mobilný telefón Samsung Galaxy S4 mini, 1 kus mobilný telefón značky BlackBerry nezisteného typu, 1 kus tlačidlový mobilný telefón nezistenej značky a typu, 1 kus dámske hodinky s čiernym koženkovým náramkom značky Geneva, 1 kus parfum Avon Parisian Chic, 1 kus parfum Oriflame Sparkle in Paris, 1 kus olej na vlasy Oriflame eleo, 1 kus parfum Bvlgari, 1 kus mobilný telefón značky Sony Xperia Ray, hotovosť 200 eur a hotovosť 230 GBP (libra šterlingov), čím poškodeným X. A. a X.. X. A. spôsobili škodu odcudzením vo výške 2.830,78 eur a poškodením vo výške 200 eur a poškodenej S. A. spôsobili škodu odcudzením vo výške 209 eur, pričom odcudzené veci si v neznámom pomere rozdelili,

5) obžalovaný F. N. dňa 08.03.2019 v bližšie nezistenom čase od 17.05 hodiny do 18.30 hodiny v X. A. na ulici Q. číslo X vošiel cez otvorenú bránu na pozemok rodinného domu, zazvonil na zvonček pri vstupných dverách a keď sa nikto neozýval a nikto neotvoril, tak nezisteným spôsobom vytlačil uzamknuté vstupné dvojkrídlové dvere, pričom poškodil ľavé krídlo dverí v oblasti vrchnej a spodnej západky a vošiel dnu, odkiaľ odcudzil finančnú hotovosť vo výške 1.700 eur, 6 kusov starožitných hodín značky Atlas, 4 kusy brošne, 6 kusov karika, 1 kus náušnice dlhé Swarovski, 1 kus náhrdelník široký s hlavou hada, 1 kus retiazka s medailónom 6 farebných očiek, 1 kus brošňu zelenú, 1 kus štrasová súprava široká zelená, náhrdelník, 1 kus prsteň zlatý, 1 kus prsteň zlatý s očkom, 1 kus obrúčka zlatá melírovaná, 1 pár náušnice zlaté kombinované žlté a ružové zlato, 1 pár náušnice zlaté v tvare čerešne plné s listami, 1 kus prsteň zlatý, 1 kus obrúčka zlatá, 1 kus retiazka zlatá s dvoma priveskami - krížik a srdiečko, 1 kus brošňa starožitná, 1 kus obrúčka zlatá melírovaná, 1 kus prsteň zlatý bez očka, 1 kus zlatá retiazka so zlatým medailónom v tvare listu, 1 kus zlatý medailón melírovaný na vrchu s čiernym kameňom spolu so zlatou retiazkou vyrezávanou do špicov, 1 kus striebornú obrúčku, čím svojím konaním spôsobil poškodenej R. W. škodu poškodením vo výške 200 eur a škodu odcudzením vo výške 3.150 eur.

Za to bol obžalovaný F. X. odsúdený podľa § 212 odsek 3 Tr. zákona, § 41 odsek 1, odsek 3 Tr. zákona, § 38 odsek 5 Tr. zákona, § 39 odsek 2, odsek 4 písm. d) Tr. zákona per analogiam na úhrnný spoločný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky a 6 (šesť) mesiacov, na výkon ktorého bol podľa § 48 odsek 2 písm. b) Tr. zákona zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

V adhéznom konaní, t. j. v konaní o náhrade škody okresný súd vo vzťahu k obžalovanému F. X. rozhodol takto:

Podľa § 287 odsek 1 Tr. poriadku bola obom obžalovaným uložená povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej C. Q., nar. XX.XX.XXXX v C., bytom Q., R. č. XXX/XX škodu vo výške -500,- Eur, poškodeným F. Q., nar. XX.XX.XXXX v M., bytom Q., R. č. XXX/XX a E.. X. Q., nar. XX.XX.XXXX v C., bytom Q., R. č. XXX/XX škodu vo výške -6.873,- Eur, poškodenej V. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., W. č. XXX/XX škodu vo výške -250,- Eur, poškodeným X. A., nar. XX.XX.XXXX a

X. X. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., W. č. XXX/XX škodu vo výške -200,- Eur, poškodenej C. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., S. G. č. XXX/XA škodu vo výške -338,- Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Tr. poriadku súd poškodených F. Q., nar. XX.XX.XXXX v M., bytom Q., R. č. XXX/XX a E.. X. Q., nar. XX.XX.XXXX v C., bytom Q., R. č. XXX/XX, C. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., S. G. č. XXX/XA, V. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., W. č. XXX/XX, X. A., nar. XX.XX.XXXX a X.. X. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., W. č. XXX/XX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 288 odsek 1 Tr. poriadku súd poškodených S. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., W. č. XXX/XX, Bc. W. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., W. č. XXX/XX s nárokmi na náhradu škody odkázal na civilný proces.

Citovaný rozsudok tak, ako vyplýva zo zápisnice o hlavnom pojednávaní na č. I. 707 až 712 trestného spisu a z písomného vyhotovenia rozsudku na č. I. 716 trestného spisu, nadobudol právoplatnosť dňom 24. júna 2020, kedy prokurátor oznámil písomne súdu (č. I. 715 trestného spisu), že sa vzdáva práva podať odvolanie, keď obžalovaný F. X. a tiež aj spoluobžalovaný F. N. po vyhlásení napadnutého rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa vyslovne vzdali práva podať odvolanie a obžalovaní súčasne prehlásili, že nesúhlasia s podaným odvolaním, ktoré v ich prospech môžu podať oprávnené osoby. Prvostupňový súd preto v zmysle § 172 odsek 2 Tr. poriadku vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Krajský súd dodáva, že celá výroková časť rozsudku, vyhlásená samosudcom prvostupňového okresného súdu, čo je zrejme aj z vykonaného audiozáznamu, nachádzajúcemu sa v elektronickom súdnom systéme (ESS), je plne totožná s výrokovou časťou uvedenou v písomnom vyhotovení.

Obžalovaný F. X. písomným podaním zo dňa 20. júla 2020, dané na prepravu prostredníctvom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ilava dňa 21. júla 2020 a doručeným prvostupňovému okresnému súdu dňa 23. júla 2020 podal odvolanie proti všetkým výrokom voči vyššie citovanému rozsudku, v ktorom v podrobnostiach poprel účasť na spáchaní predmetných skutkov a trestnej činnosti. 11 ks mincí, ktoré mu boli políciou odobraté je jeho vlastníctvom. Navrhol, aby odvolací Krajský súd v Trenčíne napadnutý rozsudok vo vzťahu k jeho osobe zrušil vo všetkých výrokoch a aby vec vrátil prvostupňovému okresnému súdu, aby ju znovu prejednal a rozhodol.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza sa k odôvodneniu odvolania obžalovaného F. X. do konania neverejného zasadnutia krajského súdu nijako nevyjadril.

Podľa § 317 odsek 1 Tr. poriadku ak nezametne odvolací súd odvolanie podľa § 316 odsek 1 Tr. poriadku alebo nezruší rozsudok podľa § 316 odsek 3 Tr. poriadku, preskúma zákonnosť a odôvodnenosť napadnutých výrokov rozsudku, proti ktorým odvolateľ podal odvolanie, ako aj správnosť postupu konania, ktoré mu predchádzalo. Na chyby, ktoré neboli odvolaním vytýkané, prihliadne len vtedy, ak by odôvodňovali podanie dovolania podľa § 371 odsek 1 Tr. poriadku.

Podľa § 316 odsek 1 Tr. poriadku odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť alebo bolo podané proti výroku, proti ktorému nie je prípustné.

Podľa § 326 odsek 1 písm. a) Tr. poriadku o odvolaní rozhoduje odvolací súd na verejnom zasadnutí. Aj na neverejnom zasadnutí môže urobiť rozhodnutie podľa § 316 odsek 1 alebo 3 Tr. poriadku.

Krajský súd v Trenčíne, ako odvolací súd nepreskúmaval v intenciách § 317 odsek 1 Tr. poriadku napadnuté výroky rozsudku súdu prvého stupňa pretože zistil, že odvolanie obžalovaný podal potom, čo sa už v zákonnej lehote na podanie odvolania výslovne vzdal práva podať odvolanie proti napadnutému rozsudku súdu prvého stupňa obžalovaný súčasne predtým tiež vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania, ktoré v jeho prospech môžu podať oprávnené osoby.

Z uvedených dôvodov potom odvolací Krajský súd v Trenčíne podľa § 316 odsek 1 Tr. poriadku odvolanie obžalovaného F. X. zamietol ako osoby, ktorá sa odvolania výslovne vzdala.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu zákon nepripúšťa žiadny ďalší riadny opravný prostriedok.