

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/121/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820201896
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820201896.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom JUDr. Silviou Šviderskou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, B.. A. W., C.. XX.XX.XXXX, B.. Q. V., C.. XX.X.XXXX, B.. D. V., C.. X.X.XXXX, B.. X. V., C.. XX.X.XXXX, zastúpení kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odd. SPO detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti starých rodičov: W. I., C.. XX.XX.XXXX, S. I.U., C.. XX.X.XXXX, L. S. Ž. Č.. XXX, otca maloletej A. W.Č.: B. W., C.. X.X.XXXX, S. B. Q. Č.. XXX, otca maloletých detí V.: M. V., C.. X.X.XXXX, trvale bytom malá Q. Č.. XXX, toho času Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody, M., Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, o úpravu výživného pre maloleté deti, t a k t o

rozhodol:

I. M e n í s a výrok rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 6P/155/2016-46 zo dňa 27.10.2016 a to tak, že otec maloletej B. W., C.. X.X.XXXX je p o v i n ť platíť výživné na maloletú A. W., C.. XX.XX.XXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu vždy do 25.dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Vranov nad Topľou.

Y. L. B. Q. M. Gorol, nar. 9.2.1990 je p o v i n ť platíť výživné na každé maloleté dieťa a to na mal. maloletého Q. V., C.. XX.X.XXXX, maloletého D. V., C.. X.X.XXXX a maloletú X. V., C.. XX.X.XXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu vždy do 25.dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Vranov nad Topľou.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou začal tunajší súd uznesením č.k. 8P/121/2020-13 zo dňa 8.9.2020 konanie o úpravu výživného pre maloleté deti. Z podnetu úradu práce vyplýva, že z družného vzťahu matky B. V., C.. XX.XX.XXXX a otca B. W., C.. XX.XX.XXXX, pochádza maloleté dieťa A. W.L., C.. XX.XX.XXXX. Z manželstva s M. V., C.. XX.XX.XXXX, pochádzajú maloleté deti Q. V., C.. XX.XX.XXXX, D. V., C.. XX.XX.XXXX X. X. V., C.. XX.XX.XXXX. Matka maloletých detí zomrela dňa XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 6P/155/2016-46 zo dňa 27.10.2016 bol zmenený výrok rozsudku toho istého súdu sp. zn. 7P/87/2009 zo dňa 23.07.2009 a to tak, že vyššie uvedené maloleté deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov W. I.U., C.. XX.XX.XXXX X. S. I., C.. XX.XX.XXXX. Starí rodičia bývajú s maloletými deťmi v dvojizbovom byte v bytovom dome v obci Ž.. Po ekonomickej stránke je rodina zabezpečená a starí rodičia mal. poskytujú starostlivosť na dostatočnej úrovni. Starí rodičia zodpovedne pristupujú k zdravotnému stavu maloletých detí, pravidelne navštevujú detskú lekárku B.. H.. Zvýšenú starostlivosť si vyžaduje maloletý

D., ktorý od detstva trpí rúžštepom chrbtice. Maloletá A. W. je žiačkou X. U. H. Š. Ž.X., maloletý Q. je od septembra žiakom X.ročníka tej istej základnej školy. Ostatné deti nenavštevujú žiadne predškolské zariadenie, sú v celodennej starostlivosti náhradných rodičov. Hygiena a čistota v domácnosti sú udržiavané na dostatočnej úrovni, mal. majú zabezpečenú pravidelnú stravu a majú vytvorené vhodné podmienky pre priaznivý psychický a fyzický vývin. Stará matka je od júla 2019 liečená na onkologické ochorenie. Toho času je jej stav stabilizovaný a starostlivosť o maloleté deti zvláda. Starí rodičia neuvádzajú s deťmi žiadne výchovné problémy, s maloletými majú vytvorený silný citový vzťah. Otec maloletých detí Q., D. X. X.T. - M. V., C.. X.X.XXXX bytom B. Q. XXX je t.č. vo VTOS, sa s maloletými deťmi nijako nekontaktuje, raz napísal mal. Q. list. Vyživovacia povinnosť si neplní. Otec maloletej A., B. W., C.. XX.XX.XXXX, bytom Malá Q. XXX, neprejavuje o maloleté dieťa žiaden záujem. Ani on si neplní vyživovacia povinnosť.

2. Starí rodičia potvrdili, že o maloleté deti sa riadne starajú.

3. Otec detí M. V. vykonáva trest odňatia slobody, vo veci sa nevyjadril.

4. Otec maloletej A. B. W. uviedol, že si je vedomý jeho vyživovacej povinnosti voči dcére.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámením sa so správou ÚPSVaR Vranov nad Topľou, správou Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, pripojeným spisom tunajšieho súdu sp.zn. 6P/155/2016 a zistil tento skutkový stav:

6. Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 6P/155/2016-46 zo dňa 27.10.2016 bol zmenený výrok rozsudku tunajšieho súdu sp.zn. 7P/87/2009 zo dňa 23.7.2009 a to tak, že mal. A. W., C.. XX.XX.XXXX bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov W. I., C.. XX.XX.XXXX X. S. I.L., C.. XX.X.XXXX. Otec dieťaťa B. W. bol zaviazaný platením výživného na maloleté dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám starých rodičov. Súd zveril maloleté deti V., Q., C.. XX.X.XXXX, D., C.. X.X.XXXX X. X., C.. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov W. I., C.. XX.XX.XXXX X. S. I., C.. XX.X.XXXX. Otec detí M. V., C.. X.X.XXXX bol zaviazaný platením výživného na každé z maloletých detí vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám starých rodičov. Právoplatnosť rozsudku nastala dňa 11.11.2016.

7. Starí rodičia uviedli, že o maloleté deti sa riadne a vzorne starajú, nemajú s nimi žiadne vážnejšie výchovné problémy.

8. Otec B. W. vo výpovedi uviedol, že je evidovaný na úrade práce ako nezamestnaný. Spoločne s manželkou poberajú dávku v hmotnej núdzi vo výške 270,- eur. Zabezpečujú výchovu a výživu trom maloletým deťom, z ktorých dve sú školopovinné. S maloletou A. je otec v občasnom kontakte, dcéra ho v jeho domácnosti navštevuje.

9. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody, Prešov potvrdil, že M. V. sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody od 22.9.2018. Predpokladaný koniec trestu je 22.3.2023. Menovaný bol pracovne zaradený od 20.7.2020 do 28.8.2020, v mesiaci júl 2020 jeho čistá mzda činila 71,03 eur a v mesiaci august 2020 sumu 138,30 eur.

10. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou B. W. je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 22.1.2020 až doposiaľ. Je spoločne posudzovanou osobou pri poskytovaní dávky pomoci v hmotnej núdzi, ktorá je vyplácaná W. W., C..XX.X.XXXX.

11. Podľa § 45 ods. 1-9 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase

trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

12. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

13. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

14. Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

15. Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>.

16. Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

17. Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

18. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

19. Súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

20. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá dočasu, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

21. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich možností, schopností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

22. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona a to zák. č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v platnom znení.

23. V zmysle § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

24. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

25. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

26. Po vykonanom dokazovaní mal súd za preukázané, že v danom prípade je potrebné zmeniť platobné miesto poukazovania výživného pre maloleté deti. Pri zverení maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom, rozhodnutím súdu sp.zn. 6P/155/2016, bola otcom uložená vyživovacia povinnosť vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu s tým, že výživné majú poukazovať k rukám starých rodičov. Podľa aktuálnych ustanovení Zákona o rodine, § 45 ods. 8, počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti je potrebné výživné poukazovať na účet úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Otec M. V. je toho času je výkone trestu odňatia slobody a jeho príjem z výkonu práce sa pohyboval v rozpätí od 71,03 eur do 138,30 eur. Otec maloletej A. B. W. je evidovaný ako nezamestnaný a spoločne s manželkou poberá dávku v hmotnej núdzi. Na strane oboch otcov nedošlo k takej podstatnej zmene pomerov, ktorá by umožňovala ich vyživovaciu povinnosť zvýšiť, preto súd ponechal výživné na každé dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu. Ide o minimálnu výšku výživného, ktoré musí platiť každý rodič bez ohľadu na zárobkové pomery. V súčasnosti minimálna výška výživného činí sumu 29,42 eur na jedno dieťa.

27. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 CSP) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na výkon rozhodnutia podľa osobitného zákona.