

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 3T/66/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220010396  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4220010396.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Martinom Ivanom v trestnej veci obžalovaného mlad. Q. H. pre pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne dňa 1.10.2020, takto

### rozhodol:

Obžalovaný  
mlad. Q. H., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom F., E. č. XXXX/XX, t. č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS  
Nitra od dňa 10.6.2020,

je vinný, že

- dňa 3. júna 2020 v čase približne o 12.30 hod. v obci F. bez predchádzajúceho súhlasu užívateľa nehnuteľnosti K. F., nar. XX. októbra XXXX, trvale bytom F., J. C. č. XXXX/X, otvoril neuzamknutú bránu do riadne oploteného dvora rodinného domu na J. C. č. XXXX/X prešiel cez dvor, otvoril neuzamknuté vchodové dvere do rodinného domu a zostal v nich stáť a ďalej dovnútra domu nevošiel, lebo bol pristihnutý poškodeným K. F., ktorý na neho zakričal, aby odišiel, čo obvinený hneď urobil,

- dňa 3. júna 2020 v čase približne o 14.00 hod. v obci F. bez predchádzajúceho súhlasu užívateľa nehnuteľnosti P. V., nar. XX. septembra XXXX, trvale bytom F., J. C. č. XXX/XX otvoril neuzamknutú bránu do riadne oploteného dvora rodinného domu na J. C. č. XXX/XX prešiel cez dvor, otvoril neuzamknuté vchodové dvere do rodinného domu, vyšiel na jeho poschodie, kde z izby zobral notebook zn. ASUS v hodnote 50,- Eur a k nemu patriacu nabíjačku, ktorú si dal pod tričko, zišiel na prízemie do haly a kuchyne, kde ho pristihol a okríkol poškodený P. V., v dôsledku čoho obvinený položil notebook zn. ASUS a nabíjačku na kuchynský stôl a z miesta odišiel,

teda

- neoprávnene vnikol do obydľia iného,

čím spáchal

- pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona.

Za to ho súd  
odsudzuje

podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 117 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 117 odsek 4 Trestného zákona súd mlad. obžalovaného na výkon tohto trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

#### **o d ŏ v o d n e n i e :**

Súd prejednal trestnú vec obžalovaného mlad. Q. H. na základe obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Komárno pod číslom 1 Pv 247/20 zo dňa 27.8.2020. Obžalovaný mlad. Q. H. urobil pred súdom vyhlásenie v zmysle § 257 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku teda, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe. Po jeho kladných odpovediach na otázky položené podľa § 333 odsek 3 písmeno c), písmeno d), písmeno f), písmeno g) a písmeno h) Trestného poriadku, ako aj po kladnom vyjadrení prokurátorky súd vyhlásenie mladistvého obžalovaného prijal a vykonal dokazovanie len ohľadom výroku o treste.

Pri právnom posúdení skutku ako pokračovacieho prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona súd vychádzal z trestnej sadzby uvedenej v § 194 odsek 1 Trestného zákona v rozpätí do dvoch rokov trestu odňatia slobody s poukazom na okolnosť, že sa jednalo o mladistvého obžalovaného túto sadzbu upravil podľa § 117 odsek 1 Trestného zákona na sadzbu trestu odňatia slobody do jedného roka. U mladistvého obžalovaného bola zistená jedna poľahčujúca okolnosť a to, že sa v plnom rozsahu priznal a oľutoval svoje konanie (§ 36 písmeno l) Trestného zákona) a jednu priťažujúcu okolnosť a to, že bol už za trestný čin odsúdený (§ 37 písmeno m) Trestného zákona) a to rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/63/2019 zo dňa 7.11.2019 pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 12.12.2019. Následne bol obžalovaný mlad. Q. H. odsúdený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/65/2019 zo dňa 23.1.2020 pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona a pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, kde mu bol uložený súhrnný podmienený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky s probačným dohľadom a s príkazom nahradiť spôsobenú škodu. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 23.1.2020 a zároveň bol zrušený výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/63/2019 zo dňa 7.11.2019.

Pri určovaní druhu a výmery trestu súd vychádzal zo zásad uvedených v § 34 Trestného zákona, keď mladistvému obžalovanému uložil trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, pričom s prihliadnutím na spôsob spáchania činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti, osobu mladistvého obžalovaného, jeho pomery, možnosť nápravy má súd za to, že takto uložený trest bude spôsobilý na dosiahnutie jeho účelu, teda na ochranu spoločnosti pred mladistvým obžalovaným tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti, vytvorí podmienky na jeho výchovu a k tomu, aby viedol riadny život a súčasne odradí iných od páchania trestných činov a vyjadrí aj morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou. Súd tento trest odňatia slobody uložil ako trest nepodmienečný, keďže ako je uvedené vyššie, obžalovaný mlad. Q. H. sa dopustil prejednávanej trestnej činnosti v skúšobnej dobe odsúdenia Okresným súdom Komárno sp. zn. 3T/65/2019. Pri určovaní výmery trestu odňatia slobody súd tiež prihliadol na to, že mladistvý obžalovaný bol dvakrát odsúdený aj pre spáchanie rovnakej trestnej činnosti ako v tomto prípade.

Zároveň súd rozhodol, že na výkon tohto trestu odňatia slobody obžalovaného mlad. Q. H. zaradí do ústavu na výkon trestu pre mladistvých (§ 117 odsek 4 Trestného zákona), keďže sa u mladistvého obžalovaného jedná o osobu, ktorá neprekročila osemnásť rok svojho veku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré za obžalovaného podáva jeho obhajca,

ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Z odvolania prokurátora musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.