

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 13P/35/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720202318
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Gabriela Sopková, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3720202318.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti 1/ S. J., narodeného XX.XX.XXXX a 2/ I. J., narodeného XX.XX.XXXX, obaja t. č. bytom P. N. A. O. W. X. - J., so sídlom X., K.. R. XXX/XX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, deti rodičov: matky Q. D., narodenej XX.XX.XXXX, bytom N., J. XXX/X, a otca S. J., narodeného XX.XX.XXXX, bytom N., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov na uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Dočasne o d n í m a maloleté deti, S. J., nar. XX.XX.XXXX a I. J., nar. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti matky a na dobu 6 mesiacov im nariaďuje pobyt v P. N. A. O. W. X. - J., so sídlom X. K.. R.N. XXX/XX za účelom zabezpečenia odbornej pomoci a úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny (ďalej len „ÚPSVaR) podal dňa XX.XX.XXXX na tunajší súd návrh na vydanie neodkladného opatrenia a zároveň návrh vo veci uloženia výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine. Uviedol, že maloleté deti žijú v spoločnej domácnosti so svojou matkou, jej partnerom X. D. a ich spoločným maloletým synom A. v bytovom dome na Ulici S.. I. v púchovskej miestnej časti J.. Byt pozostáva z chodby, kuchyne, dvoch izieb. Rodina má zabezpečené základné zariadenie, svetlo a elektrinu, vodu si zabezpečujú z blízkeho zdroja, piecka na tuhé palivo je funkčná, avšak sociálne zariadenie je nefunkčné. Hygiena domácnosti je na veľmi slabej úrovni, maloleté deti nemajú prispôbené hygienické návyky. Rodičia nemajú vytvorené vhodné podmienky, nie sú schopní zabezpečiť základné životné potreby pre priaznivý vývin maloletých detí. Rodina má existenčné problémy, ktoré nedokáže zvládnuť. Jediný príjem, s ktorým rodina disponuje sú prídavky na deti vo výške 74,85 € a rodičovský príspevok vo výške 270,00 €. Partner matky pán D. je nezamestnaný. Nie je evidovaný na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny. Záujem nájsť si zamestnanie je zo strany pána D. pasívny. Pán J., otec maloletého S. a I. o maloletého deti neprejavuje veľký záujem. S maloletými sa stretáva zriedkavo. Svoju vyživovaciu povinnosť si neplní. Otec maloletých detí je nezamestnaný, zriedkavo si privyrába brigádne. Rodina momentálne rieši otázku bývania, nakoľko boli oboznámení o celkovej revitalizácii bytového domu. Vzhľadom na aktuálnu situáciu bolo rodine poskytnuté sociálne poradenstvo, pomoc a podpora. Aktuálne bytové podmienky nemajú pre maloleté deti pozitívny vplyv na ich osobnostný rozvoj. Dňa XX.XX.XXXX ÚPSVaR navštívila matka spolu s maloletými deťmi a žiadala ich o pomoc. Matka maloletých detí sa vyjadrila, že jej partner X. D. požíva alkoholické nápoje, čo mu spôsobuje agresívne správanie, matku, ale i maloleté deti fyzicky napadá. Ďalej uviedla, že partner ich často vyhadzuje z bytu. Matka si s partnerom nerozumie, nedokážu spolu bez problémov komunikovať. Starostlivosť a výchova o maloleté deti je vážne ohrozená. Maloleté deti matku nerešpektujú, nemajú prispôbené hygienické návyky. Počas rozhovoru maloletý I. uviedol, že z pána D. má strach. Údajne pán D. maloletého I. bije. Matka nevláda výchovu maloletých detí,

priznala sa, že požíva alkoholické nápoje. Maloletý S. navštevuje základnú školu I. C. N.. V správe, ktorú obdržali zo školy sa uvádza, že prospech a príprava maloletého je veľmi zlá, neprejavuje záujem o učivo. Správanie maloletého nie je v poriadku. Maloletý nerešpektuje vyučujúcich, k spolužiakom prejavuje arogantné, neúctivé správanie. Správanie maloletého počas školského vyučovania je neprispôsobivé. V správe sa ďalej uvádza, že maloletý chodí do školy neupravený v špinavom oblečení. Spolupráca s rodičmi nie je dobrá. Matka neprejavuje dostatočný záujem o prospech maloletého. Maloletý S. sa zúčastnil výchovno-rekreačného pobytu v rekreačnom zariadení P. Č., Q. N. K., ktorý usporiadal J., R.V.. V správe, ktorú obdržali sa uvádza, že maloletý sa k vedúcim občas správal odmietavo niekedy aj arogantne. Zlomyselnosť sa u maloletého prejavila v interakciách medzi deťmi. Maloletý nepozná niektoré písmená, nevie pracovať s textom, pozná číslice do 5, nevie sčítavať a odčítavať. Pri odovzdávaní maloletého po tábore nastal problém. Matka nebola na vopred určenom mieste stretnutia. Vzhľadom na situáciu bola informovaná sociálna pracovníčka v pohotovosti, ktorá maloletého vyzdvihla a zabezpečila odvoz dieťaťa domov. Maloletý I. nenavštevuje materskú školu. Matka neprejavuje záujem zabezpečiť maloletému materskú školu. V priebehu dňa je viditeľný v blízkosti bytového domu, kde rodina žije, matka sa maloletému počas dňa nevenuje. Maloletý I. trávi čas podľa vlastného uváženia. Hygiena maloletého je zanedbaná. Okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom maloletých detí sú zanedbávané. Lekár, ktorý zabezpečuje zdravotnú starostlivosť maloletým deťom, nás informuje o povinných lekárskech prehliadkach, ktoré matka maloletých zanedbáva. Rodinu maloletých detí na základe rodinných problémov zaradili do programu Priority, ktorého účelom je riešiť problémy vznikajúce pri rôznych životných situáciách, ktoré v rodine nastanú, priamo v prirodzenom rodinnom prostredí a to aj osobnou prítomnosťou odborníkov z akreditovaného subjektu. Pracovníčka z akreditovaného subjektu Kľúč, n.o. ich informovala, že počas šetrenia v rodinnom prostredí bola situácia v rodine napätá, deti nepôsobili pokojne, v domácnosti chýbali potraviny. Matka maloletých detí bola opäť fyzicky napadnutá svojim partnerom. Pani pracovníčka sa vyjadrila, že nakoľko si rodičia maloletých detí nedokážu uvedomiť situáciu, v ktorej sa nachádzajú, svojím konaním ohrozujú maloleté deti, je takéto prostredie pre maloleté deti ohrozujúce. Z uvedeného vyplýva, že rodina nezvláda svoje problémy. Rodina nemá vytvorené vhodné podmienky a nie je schopná zabezpečiť základné životné potreby pre priaznivý vývin maloletých detí. Bezpečie maloletých a stabilita prostredia, v ktorom sa maloleté deti zdržiavajú a ich ďalšia výchova v rodinnom prostredí je ohrozená. Na základe vyššie uvedených skutočností ÚPSVaR zabezpečil možnosť umiestnenia maloletých detí do P. N. A. O. W. X. - J.. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, je v najlepšom záujme maloletých detí, aby boli umiestnené v P. N. A. O. W. X. - J., preto žiadame Okresný súd v Považskej Bystrici aby vydal uznesenie o nariadení výchovného opatrenia pre maloletých S. J., nar. XX.XX.XXXX a I. J., nar. XX.XX.XXXX, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci a úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, pobyt v zariadení P. N. A. O. W. X. - J.V.D., K.. R. XXX/XX, X., najdlhšie na šesť mesiacov. K návrhu ÚPSVaR pripojil Úradný záznam ÚPSVaR zo dňa XX.XX.XXXX, Hodnotenie žiaka zo dňa XX.XX.XXXX, Správu z výchovno-rekreačného pobytu, Správu všeobecnej lekárnice zo dňa XX.XX.XXXX, Úradný záznam zo dňa XX.XX.XXXX, E-mailovú komunikáciu s P. X.-J. a Rodné listy maloletých.

2. Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa XX.XX.XXXX, č. k. 13P/35/2020 - 16 súd nariadil neodkladné opatrenie a dočasne odňal maloleté deti 1/ S. J., nar. XX.XX.XXXX a 2/ I. J., nar. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti matky do starostlivosti P. N. A. O. W. X. - J., so sídlom X., K.. R. XXX/XX. Súd zároveň nariadil, že neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania o návrhu na uloženie výchovného opatrenia, ktoré je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 13P/35/2020.

3. Dňa XX.XX.XXXX sa matka maloletých telefonicky ospravedlnila a uviedla, že sa nemôže dostaviť na vytýčené pojednávanie, nakoľko nemá finančné prostriedky na cestu. Ďalej uviedla, že súhlasí s návrhom a že je evidovaná na ÚPSVaR s mesačným príjmom 62 eur. Zároveň uviedla, že súhlasí s rozhodnutím súdu v jej neprítomnosti.

4. Zástupkyňa kolízneho opatrovníka na pojednávaní uviedla, že na podanom návrhu trvá. Deti sú umiestnené v profesionálnej rodine. Maloletý S. má veľké výchovné problémy, nerešpektuje autority, neposlúcha, je s ním veľmi zlá práca a manipulácia. Myslí si, že maloletý S. nemal od matky žiadnu výchovu. Maloletý I. je tiež umiestnený v profesionálnej rodine a čo sa týka výchovy, je na tom lepšie, nakoľko je mladší, prispôsobivý a lepšie sa adaptoval na prostredie. Ďalej uviedla, že maloleté deti by nechceli deliť a sú na seba naviazané. Matka je zaevidovaná na ÚPSVaR a jej mesačný príjem je 62 eur. O deti sa zaujímal telefonicky a zúčastnila sa aj prípadovej konferencie. Matka momentálne nemá

vytvorené podmienky - bytové ani finančné na to, aby sa deti vrátili do jej osobnej starostlivosti. Matke chýbajú aj základné rodičovské zručnosti. Ďalej uviedla, že otec má záujem deti navštevovať, ale tiež nemá vytvorené podmienky na ich osobnú starostlivosť.

5. Súd vykonal dokazovanie prečítaním resp. oboznámením sa s rozhodnutím tunajšieho súdu č. k. 14P/21/2018 - 24 a obsahom všetkých listinných dôkazov, ktoré predložil navrhovateľ na podporu svojich tvrdení a zároveň vylúchom otca, a zistil nasledovný skutočný stav:

6. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa XX.XX.XXXX, č. k. 14P/21/2018 - 24, právoplatným dňa XX.XX.XXXX súd zveril maloletého S. a I. do osobnej starostlivosti matke, ktorá maloletých bude zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach. Zároveň súd uložil otcovi maloletých vyživovaciu povinnosť na maloletého S. vo výške 70 eur mesačne a na maloletého I. vo výške 60 eur mesačne a povinnosť uhradiť zameškané výživné.

7. Z úradného záznamu ÚPSVaR zo dňa XX.XX.XXXX vyplýva, že matka maloletých žiadala ÚPSVaR o pomoc. Uviedla, že jej partner pán D. ju a maloleté deti údajne fyzicky napadá. Ďalej uviedla, že pán D. užíva alkoholické nápoje a potom je agresívny. Nemá prácu a nie je evidovaný na ÚPSVaR. Nedokáže zabezpečiť starostlivosť o rodinu. Matka detí priznala, že aj ona si vie vypiť. Deti nezvláda, nerešpektujú ju, nemajú hygienické návyky a nemajú žiadnu autoritu. Maloletý I. uviedol, že X. D. ho bije, čo mu spôsobuje veľkú bolesť. V jeho prítomnosti sa necíti bezpečne, údajne sa bojí s ním ostávať sám doma. Maloletý S. sa k danej situácii nechcel vyjadriť.

8. Z hodnotenia žiaka S. J. vyplýva, že patrí medzi slabších žiakov. Jeho správanie nie je v poriadku. Často je drzý a arogantný, ako k spolužiakom, tak i k vyučujúcim. Často sa z hodiny zoberie a odíde z triedy a skrýva sa v skrinkách. Od spolužiakov vypytuje desiatu, často sa im vyhráža, že ich zbije. Vulgárne sa vyjadruje. Čo sa týka matky maloletého, tak tá so školou nekomunikuje, komunikácia prebieha len prostredníctvom žiackej knižky, kedy je matka o správaní syna upovedomená.

9. Zo správy z výchovno-rekreačného pobytu na P. Č. vyplýva, že maloletý S. sa správal na pobyte občas odmietavo, niekedy aj arogantne. Javil sa ako emočne ploché dieťa, chýbajú mu podľa odpozorovaného vyššie city, resp. ich má malo rozvinuté. Zlomyselnosť sa prejavila v interakciách medzi deťmi, afektívna labilita, urazenosť strieda plačom, následne prechádza do prehnanej veselosti, vzdor, aktívny negativizmus, využívanie slabších. Pri odovzdávaní maloletého po tábore nastal problém. Matka nebola na dopredu určenom mieste a odkomunikovanom mieste stretnutia - parkovisko N., kde sa deti aj vyzdvihovali do tábora. Vzhľadom na situáciu bola informovaná kurátorka v pohotovosti, ktorá si maloletého vyzdvihla v N. D. a zabezpečila odvoz dieťaťa domov. Maloletý na situáciu zle reagoval, mal strach, plakal a snažil sa ujsť vedúcim. Po upokojení a vysvetlení, že sa mu nechce ublížiť, ale dostať ho v bezpečí k matke sa dieťa upokojilo a spolupracovalo.

10. Z úradného záznamu zo dňa XX.XX.XXXX vyplýva, že psychologička p. N. bola na šetrení v rodine, kde zistila, že situácia v rodine je napätá, deti nepôsobia pokojne, v domácnosti chýbajú potraviny. Matka maloletých detí bola fyzicky napadnutá partnerom X. D.. Na tvári mala údajne viditeľnú ranu. Psychologička uviedla, že pre deti je takéto nepokojné prostredie ohrozujúce a neprospieva im to, na deťoch je viditeľné zanedbanie.

11. Z mailovej komunikácie medzi ÚPSVaR a P. N. A. O. W. X. - J. vyplýva, že Centrum súhlasí s umiestnením maloletých detí do ich zariadenia.

12. Zo správy K. A., lekárky maloletých detí vyplýva, že obyvateľka z okolia matky nahlásila nedostatočnú starostlivosť o deti.

13. Otec maloletých vo svojej výpovedi na pojednávaní uviedol, že súhlasí s tým, aby deti zostali v profesionálnej rodine. Nemá momentálne vytvorené podmienky, aby si deti mohol vziať do svojej osobnej starostlivosti. Deti si brával občas na víkendy. Zatiaľ maloletých v J. nenavštívil, ale plánuje tam ísť.

14. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenie uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa

zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine ak je potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

16. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že matka maloletých, ich otec a aj kolízny opatrovník súhlasia s podaným návrhom. Matka sa o maloleté deti dostatočne nestarala a nemá vytvorené podmienky potrebné pre výchovu a rozvoj maloletého S. a I.. Nemá vyriešenú ani otázku bývania z dôvodu revitalizácie domu, v ktorom momentálne so svojim partnerom bývajú. Matka maloletého nemá dostatočné finančné prostriedky, jej mesačný príjem je vo výške 62 eur a je zaevidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzačka o zamestnanie. Matka sama uviedla, že spolu s jej novým partnerom požívajú alkoholické nápoje a jej partner je po ich požití agresívny a fyzicky napáda maloletých aj ich matku. Hygiena maloletých detí bola zanedbaná, nakoľko sociálne zariadenie v byte je nefunkčné a maloletí nemajú vybudované základné hygienické návyky. Zároveň matka zanedbáva aj lekárske prehliadky maloletých, o ktorých oboznamuje lekár ÚPSVaR. Otec maloletých o deti neprejavuje veľký záujem, s maloletými sa stretáva zriedkavo a neplní si ani svoju vyživovaciu povinnosť. Otec zároveň na pojednávaní uviedol, že nemá vytvorené podmienky potrebné na výchovu a rozvoj maloletých. Vzhľadom na uvedené má súd za to, že v rodine absentujú fyziologické potreby detí, zdravá výživa, oblečenie, hygienické návyky, vhodné bytové podmienky a stabilita rodinného prostredia, a preto je z v záujme maloletého S. a I., aby ich súd dočasne odňal z osobnej starostlivosti matky a nariadil na dobu 6 mesiacov pobyt v P. N. A. O. W. X. - J., so sídlom X. K.. R. XXX/XX za účelom zabezpečenia odbornej pomoci a úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí. Súd poukazuje na skutočnosť, že maloletí sú t. č. umiestnení v profesionálnych rodinách, ktoré im zabezpečujú riadnu výchovu a ich rozvoj.

17. Vzhľadom na vyššie uvedené súd dospel k záveru, že je v záujme maloletých detí, aby boli dočasne odňatí zo starostlivosti rodičov a bol im nariadený pobyt v zariadení na dobu 6 mesiacov, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci a úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine.

18. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v podanom odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, uvedenie spisovej značky, čo sa ním sleduje a podpis; § 127 ods. 1,2 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, a) že neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 písm. a) až h) CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).