

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37P/143/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119311051
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119311051.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci navrhovateľky A. P., R.. XX. XX. XXXX, T. D. Q. XXX, N. A. X, D. D. a manžela navrhovateľky X.. O. P., R.. XX. XX. XXXX, T. D. Q. XXX, N. D. A. X, D. D., za účasti maloletej O. P., R.. XX. XX. XXXX, T. D. Q.R. XXX, N. A. X, D. D., zast. opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností rodičov na čas po rozvode k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov konania n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

Súd v r a c i a navrhovateľke A. P., R.. XX. XX. XXXX, T. D. Q. XXX, N. D. A. X, D. D. súdny poplatok z podaného návrhu vo výške 66,-€ po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala rozvodu manželstva s manželom a úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva.
2. Uznesením č. k. 37P/143/2019-52 zo dňa 31. 07. 2019, právoplatným dňa 14. 08. 2019 súd konanie prerušil v zmysle § 98 CMP, nakoľko navrhovateľka navrhla prerušenie konania a manžel s prerušením konania súhlasil.
3. Podľa § 98 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd v konaní pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.
4. Účelom prerušenia konania v konaní o rozvod manželstva je poskytnúť účastníkom konania čas a možnosti na odstránenie príčin rozvratu vzťahov a na usporiadanie manželského vzťahu a rodinného života. V prípade prerušenia konania o rozvod manželstva v zmysle § 98 CMP súd neurčuje v uznesení o prerušení konania dobu, na akú konanie prerušuje. Zákon stanovuje len dobu, počas ktorej účastníci konania môžu podať návrh na pokračovanie v konaní. Ide o dobu od troch mesiacov od prerušenia konania do jedného roka od prerušenia konania, v ktorej súd musí v konaní pokračovať, keď účastníci o to požiadajú. V prípade, že účastníci konania návrh na pokračovanie konania v jednoročnej lehote nepodajú, súd konanie zastaví.
5. V danom prípade bolo v zmysle § 98 CMP konanie prerušené z dôvodu, že účastníci navrhli prerušenie konania, čo bolo aj v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Uznesenie o prerušení konania bolo vydané dňa 31. 07. 2019, právoplatnosť nadobudlo dňa 14. 08. 2019. V odôvodnení uznesenia

súd uviedol aj ustanovenie § 98 ods. 1, ods. 2 CMP, podľa ktorého, ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví. Účastníci konania boli teda poučení o následkoch nepodania návrhu na pokračovanie konaní v lehote jedného roka od prerušenia konania, ktoré začína plynúť právoplatnosťou uznesenia o prerušení konania. V danej veci už uplynula zákonom stanovená jednoročná lehota od prerušenia konania (dňa 14. 08. 2020), počas ktorej účastníci konania nepodali návrh na pokračovanie v konaní. Nakoľko však jednoročná lehota, počas ktorej môže byť konanie o rozvod prerušené v prípade zhodného návrhu účastníkov konania, je zákonnou lehotou, stanovenou všeobecným záväzným predpisom, súd konanie o rozvod manželstva zastavil.

6. Súd poznamenáva, že zastavenie konania nebráni účastníkom podať nový návrh na rozvod manželstva, v prípade, ak sa im nepodarí odstrániť príčiny rozvratu manželstva.

7. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. O trovách konania rozhodol súd s poukazom na ustanovenie § 52 CMP tak, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil dôvody na aplikáciu iného ustanovenia o trovách konania.

9. Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

10. Podľa § 11 ods. 6 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

11. Navrhovateľka dňa 20. 06. 2019 zaplatila súdny poplatok vo výške 66,- € za návrh na začatie konania o rozvod manželstva. Keďže v prejednávaní veci došlo k zastaveniu konania pred prvým pojednávaním vo veci samej, súd v zmysle § 11 ods. 3 a ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, vrátil navrhovateľovi súdny poplatok za podanie návrhu na začatie konania o rozvod manželstva v plnej sume 66,- €.

12. Realizáciu vrátenia súdneho poplatku vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Slovenská pošta, a.s., IČO: 36631121, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, ako prevádzkovateľ centrálného systému evidencie a zúčtovanie súdnych poplatkov v zmysle § 16a zákona o súdnych poplatkoch.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne

doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).