

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1T/6/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124010081
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Philadelphly
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124010081.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica rozhodujúc samosudcom A. B. B., v trestnej veci obžalovaného C. A., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21. 03. 2024 takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. sa zrušuje výrok o vine a výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/78/2022 zo dňa 09.11.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.03.2023, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad a pri viazanosti skutkovými zisteniami so zrušeného rozsudku sa potom

Obžalovaný C. A., nar. XX. XX. XXXX vo Zvolene, trvale bytom D. XX, E., t. č. ÚVTOS Sučany,

uznáva za vinného, že

- dňa 11. 01. 2022 v čase okolo 23.30 hod. v Banskej Bystrici, na ulici D. F. G., viedol po ceste č. III/2415 osobné motorové vozidlo zn. Škoda SuberB ev. č. E. XXX H., kde bol pri obchodnom dome Jopa zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ, Banská Bystrica – západ, pričom následne bolo zistené, že vozidlo viedol napriek tomu, že mu bol trestný rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 1T/120/2021 zo dňa 03. 11. 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03. 12. 2021, uložený aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu v trvaní 30 mesiacov,

- dňa 20. januára 2022 v čase asi o 05.35 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo továrenskej značky Škoda Superb, evidenčného čísla E. v meste Zvolen po ul. I. J. K. v smere jazdy na autobusovú stanicu, pri herni Kasko bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Zvolen, kde počas kontroly predložil doklady potrebné na vedenie vozidla, následnou lustráciou v evidencii vodičov bolo zistené, že vozidlo viedol napriek tomu, že má trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/120/2021 zo dňa 03. 11. 2021, právoplatný dňa 03. 12. 2021, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov, t. j. do 03. 06. 2024, následne sa na výzvu hliadky PZ podrobil dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v organizme, ktorú vykonal prístrojom AlcoQuant 6020 Plus s ev. č.:A410058, v čase o 05.40 hod. dňa 20. 01. 2022 s negatívnym výsledkom, nakoľko javil známky požitia iných návykových látok bol príslušníkom PZ vyzvaný, aby sa podrobil odberu krvi a iného biologického materiálu za účelom zistenia užitia iných návykových látok s čím súhlasil, odber krvi a iného biologického materiálu mu bol následne odobratý v zdravotníckom zariadení na urgentnom príjme Nemocnice s poliklinikou vo Zvolene dňa 20. 01. 2022 v čase o 06.05 hod. z odobratej vzorky biologického materiálu bol plynovou chromatografiou v spojení s hmotnostnou spektrometriou v krvi dokázaný pozitívny nález metamfetamínu, a to v hodnote 949ng/ml v krvi spolu s jeho aktívnym metabolitom amfetamínom v hodnote 63ng/ml v krvi, pričom podľa znaleckého posudku B. K. F. L., B., znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia odvetvie súdne lekárstvo,

obvinený nebol schopný viesť motorové vozidlo tak, aby neohrozil seba, či iných účastníkov cestnej premávky a uvedený vplyv možno prirovnať k vplyvu etanolu veľmi vysoko nad 1g/kg (promile),

t e d a

maril výkon úradného rozhodnutia tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky vykonával činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, ho si bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

pokračujúci prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e:

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zákona v spojení s § 36 písm. l), n), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona na úhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obžalovaného z a r a d ť u j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zákona , § 41 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona súd obžalovaný u k l a d á úhrnný a spoločný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 5 (päť) rokov a 7 (sedem) mesiacov.

o d ť o v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko obžalovaný, obhajca, ako aj prokurátor sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať vo veci odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

Pretože oprávnené osoby sa po oznámení rozsudku výslovne vzdali svojho práva podať vo veci opravný prostriedok, bolo by prípadné odvolanie právne neúčinné.