

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 6Csp/60/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820201313
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820201313.2

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31 320 155, sídlo Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, zastúpený Advokátskou kanceláriou Beňo & partners, s.r.o., IČO: 44 250 029, sídlo Nám. Sv. Egídia 93, 058 01 Poprad, proti žalovanému: M. R., U.. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX A. XXX, o zaplatenie 4.739,53 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odpor žalovaného zo dňa 01.10.2020 proti platobnému rozkazu Okresného súdu Revúca č.k. 6Csp/60/2020-44 zo dňa 17.09.2020 ako podaný bez vecného odôvodnenia, odmieta.

odôvodnenie:

1.Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 4.739,53 Eur s príslušenstvom.

2.Okresný súd Revúca rozhodol vo veci platobným rozkazom č.k. 6Csp/60/2020-44 zo dňa 17.09.2020, ktorým podanej žalobe v celom rozsahu vyhovel.

3.Proti uvedenému platobnému rozkazu podal žalovaný včas odpor, v ktorom ako dôvod uviedol, že žiada o zaplatenie dlžnej sumy v splátkach po 50,- Eur mesačne, pričom požiadal o zaslanie splátkového kalendára, poštových poukážok a jednej vypísanej ako vzor.

4.Podľa § 267 ods. 1 CSP, odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.

Podľa § 267 ods. 2 CSP, súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný

a) oneskorene,

b) neoprávnenou osobou alebo

c) bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.

Podľa § 268 písm. b) CSP, platobný rozkaz nadobúda právoplatnosť dňom nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o odmietnutí odporu podľa § 267 ods. 2 písm. c).

5.Žalovaný bol v platobnom rozkaze poučený o tom, že podaný odpor proti platobnému rozkazu musí byť vecne odôvodnený, to znamená, že musí obsahovať tvrdenia žalovaného o skutočnostiach, pre ktoré by mala byť žaloba úplne alebo sčasti nedôvodná. Za vecné odôvodnenie odporu však vo všeobecnosti nemožno považovať vyjadrenie žalovaného, že žiada o zaplatenie dlhu v splátkach a to najmä za stavu, ak žalovaným navrhnutá výška mesačných splátok nepostačí k zaplateniu dlhu v primeranej lehote, ako je tomu v prejednávanej veci, kde žalovaným požadovaná výška splátok 50,- Eur mesačne by znamenala zaplatenie dlhu len na istine pod dobu takmer ôsmich rokov. Takéto vyjadrenie žalovaného preto nie je popretím dôvodnosti žalobou uplatneného nároku a to ani sčasti, preto súd podľa § 267 ods. 2 písm.

c) CSP odpor žalovaného zo dňa 01.10.2020 proti platobnému rozkazu Okresného súdu Revúca č.k. 6Csp/60/2020-44 zo dňa 17.09.2020 ako podaný bez vecného odôvodnenia odmietol. Na zaplatení dlhu v primeraných splátkach sa žalovaný môže dohodnúť priamo so žalobcom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).