

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 6Nt/82/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120011522  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120011522.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedom senátu JUDr. Marekom Filom, na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.10.2020, takto

### rozhodol:

Podľa § 411 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 2, ods. 4 písm. c) Zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších právnych predpisov súd žiadosť odsúdeného Z. J., nar. XX.XX.XXXX v M., t.č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS Leopoldov o zmenu súdnej diferenciacie trestu uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 18.12.2015 sp. zn. 2T/48/2013 do ústavu so stredným stupňom stráženia zamietla.

### odôvodnenie:

Dňa 06.07.2020 bola Okresnému súdu Trnava doručená žiadosť odsúdeného Z. J. o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody z ústavu z maximálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Odsúdený v súčasnosti vykonáva úhrnný trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 18.12.2015 sp.zn. 2T/48/2013 vo výmere 15 rokov a 6 mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia, ktorý by mal vykonávať do 11.03.2028.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a listinnými dôkazmi: hodnotením odsúdeného riaditeľom ÚVTOS, doplneným hodnotením odsúdeného riaditeľom ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, odpisom jeho registra trestov.

Odsúdený sa na verejnom zasadnutí pridržel písomne podaného návrhu.

Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Leopoldov (ďalej len ako „ÚVTOS“) zo dňa 26.06.2020 vyplýva, že odsúdený bol do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov bol premiestnený z Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava dňa 24.05.2016. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby nebolo vždy na požadovanej úrovni, v dvoch prípadoch sa dopustil menšieho porušenia povinností, a to prechovávaním nepovolených vecí. Disciplinárne potrestaný nebol. Jeho správanie a vystupovanie počas výkonu trestu sa javí byť aktuálne na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny má osvojené, v osobných veciach si udržiava poriadok na vzornej úrovni. V kolektíve odsúdených je pokojný, konflikty nevyhľadáva. I napriek poznatku o jeho radikálnom názore a postoji, dominantné tendencie voči iným odsúdeným nie sú evidované. Vyskytli sa u neho tendencie mať pripomienky k podmienkam výkonu trestu. Disciplinárne potrestaný nebol. Bol disciplinárne odmenený za dlhodobé vzorné plnenie si pracovných povinností dňa 16.11.2018. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Pracovne bol zaradený na viacerých pracoviskách. Z pracoviska so zameraním na automobilový priemysel bol vyradený na návrh zmluvného partnera. Aktuálne je od 18.05.2020 zaradený na pracovisku so zameraním na ručné šitie

obuvi, kde je jeho pracovná morálka nadriadenými hodnotená kladne. K práci pristupuje zodpovedne. Zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci dodržiava. Ciele programu zaobchádzania odsúdený aktuálne už plní, i napriek tomu, že sa u neho vyskytli drobné porušenia ústavného poriadku. V rámci programu zaobchádzania je vedený k dodržiavaniu ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa, k akceptácii spoločenských noriem a spoločensky prijateľnej hodnotovej orientácii, k zodpovednosti za svoje správanie a k rozvíjaniu zdravého sebavedomia. Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť a aktuálne je odsúdený za obzvlášť závažný zločin. Vzhľadom na uvedené skutočnosti sa v závere hodnotenia konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a odporučil zmenu spôsobu výkonu trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Z doplnenia a zmeny záveru hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Leopoldov zo dňa 27.08.2020 vyplýva, že po vypracovaní a zaslaní pôvodného hodnotenia zo dňa 26.06.2020 bol odsúdený dňa 24.07.2020 disciplinárne potrestaný za porušenie liečebného režimu. Stanovený program zaobchádzania plní len čiastočne, nakoľko má uložený disciplinárny trest. Vzhľadom na uvedené skutočnosti sa mení záver hodnotenia k návrhu odsúdeného o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody z ústavu s maximálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia zo dňa 26.06.2020 tak, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporučil zmenu spôsobu výkonu trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí zotrval na podanom doplnenom hodnotení odsúdeného s tým, že dňa 24.07.2020 bol odsúdený disciplinárne potrestaný a neodporúča jeho preradenie do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí navrhol s ohľadom na vykonané dokazovanie žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ 5-krát súdne trestaný pre rôznorodú trestnú činnosť.

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku, o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu.

Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody, ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody, zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní

- a) tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia,
- b) tretiny zo zvyšku trestu zostávajúceho po jeho preradení z ústavu s maximálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia,
- c) polovice trestu, ak bol zaradený do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Z vyššie citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom pre rozhodnutie súdu o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia je kumulatívne splnenie dvoch podmienok, a to tých, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody a počas doterajšieho výkonu trestu plní program zaobchádzania. Zároveň je potrebné uviesť, že na zmenu spôsobu výkonu trestu nie je nárok, nakoľko súd môže zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia, a to až po posúdení hore uvedených zákonných podmienok.

Pokiaľ ide o splnenie prvej podmienky, odsúdený už vykonal viac ako polovicu z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody. Druhá podmienka, a to tá, že odsúdený počas doterajšieho

výkonu trestu plní program zaobchádzania, však nebola splnená s poukazom na hodnotenie ústavu na výkon trestu, z ktorého vyplynulo, že správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu nebolo vždy na požadovanej úrovni, vyskytli sa u neho drobné porušenia ústavného poriadku. Odsúdený bol síce jedenkrát disciplinárne odmenený, avšak bol aj jedenkrát disciplinárne potrestaný (dňa 24.07.2020 za porušenie liečebného režimu) a teda stanovený program zaobchádzania plní len čiastočne a v doplnenom hodnotení odsúdeného sa v závere uvádza, že ústav neodporúča zmenu spôsobu výkonu trestu u odsúdeného do ústavu so stredným stupňom stráženia.

S ohľadom na uvedené nemožno konštatovať, že by odsúdený plnil program zaobchádzania, nakoľko sa v doplnenom hodnotení konštatuje, že program zaobchádzania odsúdený plní iba čiastočne. Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh odsúdeného o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením z ústavu na výkon trestu odňatia slobody z maximálneho stupňa stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, nakoľko odsúdený v súčasnosti nespĺňa dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie s tým, že má za to, že v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia bude v súčasnej dobe (a to do doby, kým nepríde k výraznejšej a dlhodobejšej pozitívnej zmene v správaní sa odsúdeného) naďalej lepšie zaručená náprava odsúdeného. K tomuto záveru súd viedla tiež trestná minulosť odsúdeného vyplývajúca z jeho odpisu registra trestov, keď v minulosti opakovane vykonával nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré však zjavne v jeho prípade nevedli k náprave a vedeniu riadneho života na slobode bez páchania ďalšej trestnej činnosti a tiež závažnosť skutku, za ktorý odsúdený vykonáva trest odňatia slobody (odsúdený bol uznaný vinným zo spáchania obzvlášť závažného zločinu vraždy v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 145 ods. 1 Trestného zákona).

Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol tak, že žiadosť odsúdeného o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody z ústavu z maximálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave.

Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia.

Sťažnosť má odkladný účinok.