

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 23P/33/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420202428  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Mazúchová  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420202428.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudkyňou JUDr. Adrianou Mazúchovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletú G. C., D.. XX.XX.XXXX, štátne občianstvo SR, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa rodičov: O. D. G., D.. XX.XX.XXXX, H. N. H. X, H. Č. N. XX, štátne občianstvo SR a otca A. C., D.. XX.XX.XXXX, H. N. N. XX, štátne občianstvo SR, o návrhu matky na zverenie dieťaťa do striedavej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie o návrhu matky na zverenie maloletej do striedavej osobnej starostlivosti **z a s t a v u j e .**

II. Súd **s c h v a ľ u j e** rodičovskú dohodu v tomto znení:

Matka maloletej **j e o p r á v n e n á** stretávať sa s maloletou G. C., D.. XX.XX.XXXX každý nepárny týždeň v čase od piatka od 16.00 hod. do soboty do 18.00 hod. a každú stredu v kalendárnom týždni v čase od 15.00 hod. do 17.00 hod. s tým, že matka si maloletú prevezme v stanovenom čase v mieste bydliska otca a v stanovenom čase ju odovzdá v mieste bydliska otca. Otec maloletej **j e p o v i n ň ý** maloletú na styk s matkou riadne pripraviť a styk matke umožniť.

III. Týmto dochádza **k z m e n e** rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k.: 25P/48/2017-52 zo dňa 20.06.2018 v časti úpravy styku matky s maloletou.

IV. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletej návrhom doručeným súdu dňa 21.07.2020 žiadala, aby súd rozhodol o zverení maloletej do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov. Na pojednávaní konanom dňa 02.10.2020 matka zobrala svoj návrh v celom rozsahu späť, preto súd konanie o návrhu matky na zverenie maloletej do striedavej osobnej starostlivosti zastavil. Rodičia maloletej v priebehu konania uzavreli rodičovskú dohodu o úprave styku matky s maloletou, ktorú súd po vykonanom dokazovaní schválil, keďže bola v záujme maloletého dieťaťa.

2. V prejednávanej veci bol rozsudok na pojednávaní dňa 02.10.2020 vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa po jeho vyhlásení vzdali odvolania voči nemu, čo potvrdili svojimi podpismi na písomnom potvrdení, ktoré bolo spísané po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a po poučení o odvolaní, preto v zmysle § 221 písm. a) z. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

3. Podľa § 29 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je

návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. Podľa § 36 ods.1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

5. Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko nezistil žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania, ani žiaden z účastníkov náhradu trov konania nežiadal priznať.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o možnosti podať opravný prostriedok sa účastníci práva podať odvolanie výslovne vzdali.