

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: BR-8P/18/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6323200359
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6323200359.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX. XX. XXXX, t. č. u otca, v zastúpení kolíznym opatrovníkom ÚPSVaR Brezno, dcéru otca B. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. XXX, v zastúpení Advokátskou kanceláriou JUDr. Miroslav Repka, s.r.o., so sídlom Bratislava, Leškova 3A, IČO: 36847143 a matky D. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom F., G. XXX/XX, o návrhu otca na novú úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej, takto

rozhodol:

Mení sa rozsudok Okresného súdu Malacky, č.k. 9P/21/2018-128 zo dňa 19.02.2019 tak, že:

I. Maloletá A. B., nar. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti otca.

II. Zastupovať maloletú a spravovať jej majetok s ú o p r á v n e n í obidvaja rodičia.

II. S účinnosťou od 28.09.2023 je matka p o v i n n á prispievať na výživu maloletej 150,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci dopredu k rukám otca maloletej.

III. Za obdobie do 28.09.2023 do 21.03.2024 v z n i k o l matke dlh na zročnom výživnom vo výške 695,-Eur, tento dlh je matka povinná zaplatiť k rukám otca maloletej do 9 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

IV. Matka j e o p r á v n e n á s maloletou sa stýkať

- každý nepárny kalendárny týždeň od piatka od 15:30 hod do nedele 18:00 hod, okrem víkendov osobitne upravených,

- každý páry kalendárny rok od prvého dňa zimných školských prázdnin vyhlásených Ministerstvom školstva SR od 15:30 hod do 30.12. do 18:00 hod,

- každý nepárny kalendárny rok od 30.12 od 15:30 hod do posledného dňa zimných školských prázdnin vyhlásených Ministerstvom školstva SR do 18:00 hod,

- každý nepárny kalendárny rok od 01.07. od 9:00 hod do 15.07. do 18:00 hod a od 01.08. od 9:00 hod do 15.08. do 18:00 hod,

- každý páry kalendárny rok do 15.07. od 9:00 hod do 31.07. do 18:00 hod a od 15.08. od 9:00 hod do 31.08. do 18:00 hod,

tak, že v stanovený čas maloletú prevezme pred bydliskom otca a po zrealizovanom styku v určený čas otcovi odovzdá pred jeho bydliskom. Otec je povinný maloletú na styk s matkou pripraviť a matke umožniť styk s maloletou.

V. Mení sa uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno, č.k. 8P/18/2023-166 zo dňa 15.06.2023 tak, že nariadené neodkladné opatrenie s a r u š í.

VI. Mení sa uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno, č.k. 8P/18/2023-249 zo dňa 28.09.2023 tak, že nariadené neodkladné opatrenie s a r u š í.

VII. Rodičia sú povinní nahradiť trovy znaleckého dokazovania každý v jednej polovici, tj. po 343,44 Eur, a to tak, že

a) matka je povinná zaplatiť 343,44 Eur na účet tunajšieho súdu pripojeným platobným predpisom do 15 dní od právoplatnosti rozhodnutia,

b) súd v lehote 15 dní od právoplatnosti rozhodnutia v r á t i otcovi 156,56 Eur z ním zložené preddavku vo výške 500,-Eur (pod položkou denníka D14-1072/2023, VS:6118169423).

VIII. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 22.02.2023 otec maloletej vo veci samej podal návrh na novú úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej, ktorým sa domáha, aby maloletá jemu bola zverená do osobnej starostlivosti, matka aby bola zaviazaná prispievať na maloletú výživným vo výške 150,- Eur mesačne a aby bol upravený aj styk matky s maloletou. Zároveň sa otec maloletej domáha aj nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým mu má byť maloletá zverená do osobnej starostlivosti a má byť aj upravený styk matky s maloletou.

Otec svoj návrh odôvodňuje tým, že maloletá je narodená mimo manželstva. Vzhľadom k tomu, že jej rodičia nežijú v spoločnej domácnosti rozsudkom Okresného súdu Malacky v konaní zn. 9P/21/2018 bola dňa 19.02.2019 schválená rodičovská dohoda, na základe ktorej maloletá bola zverená do osobnej starostlivosti matky a on bol zaviazaný prispievať na ňu výživným.

S maloletou sa pravidelne stretáva. Podľa neho matka nezabezpečuje riadne starostlivosť o maloletú, matka maloletej pravidelne požíva alkoholické nápoje, nie raz sa stalo, že maloletá nemala u matky čo jesť, matka strieda partnerov a vodí si ich do domácnosti, kde je maloletá všetkého svedkom. Otec má pre maloletú vytvorené všetky podmienky na zabezpečenie jej potrieb v jej záujme. Maloletá má u otca v jeho domácnosti vlastnú izbu, má veľmi dobrý vzťah s nevlastným bratom C.. Otec sa o maloletú keď je s ňou v styku riadne stará, okrem výživného, ktoré platí matke maloletej prispieva aj nad rámec – všetko kupuje čo maloletá potrebuje, hradí dovolenky, výlety, oblečenie, obuv. Otec v plnej výške zabezpečuje úhradu cestovného v čase keď maloletá chodí za ním na styk. V prípade ak súd vyhovie návrhu maloletá môže ihneď nastúpiť do 6.ročníka H. I. C..

Otec maloletej v návrhu uvádza, že dňa 06.02.2023 sa maloletá v rámci pohovoru na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno jednoznačne vyjadrila, že chce bývať u otca, on je jej oporou a dôveruje mu. U otca má najbližšiu rodinu a svojich kamarátov. Ešte predtým 20.01.2023 maloletá napísala otcovi list s názvom „prečo chcem bývať u tatina“, ktorý mu poslala riadnou poštou a na základe ktorého sa otec rozhodol konať. V uvedenom liste maloletá vyjadruje jednoznačné želanie bývať u otca, uvádza, že matke nedôveruje a že sa matka o ňu nestará. Stalo sa, že nemala u matky čo jesť. U otca má vždy nachystané jedlo, ktoré jej chutí. S otcom má vždy program. Otec ju berie každé leto na dovolenku k moru, v zime na lyže, chodievajú na ryby, hríby, opekačky, kúpaliská a bicykel. S matkou maloletá nemá žiadny program, matka ju často necháva samú doma a netrávi s ňou čas. Matka si pravidelne každý polrok vodí nových partnerov a venuje sa im a nie jej.

2. Matka maloletej s návrhom otca nesúhlasí. Podľa nej nie je žiadny dôvod na to, aby maloletá bola zverená do jeho osobnej starostlivosti. Naďalej chce plnohodnotne zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú. V styku s otcom maloletej nikdy nebránila a ani nebude brániť. Pre zabezpečovanie riadnej starostlivosti o maloletú má vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky.

3. Pojednávanie vytýčené vo veci samej na deň 08. 06. 2023, na ktorom bola vypočutá aj maloletá, súd odročil na neurčito s tým, že do konania príberie znalca.

4. Tunajší súd uznesením č. k.BR- 8P/18/2023-201 zo dňa 12. 09. 2023 v spojení s opravným uznesením č. k. BR-8P/18/2023-211 zo dňa 12. 09. 2023 ustanovil do konania znalca z odboru psychológie z odvetvia klinickej psychológie detí a klinickej psychológie dospelých B. B. J.. Ustanovená znalkyňa dňa 08. 12. 2023 doručila tunajšiemu súdu Znalecký posudok č. 12/2023. Zo záveru tohto znaleckého posudku súd zistil, že vzájomný vzťah medzi otcom maloletej a maloletou je emočne pozitívny. Maloletá má otca rada, dôveruje mu, zároveň ho ale aj rešpektuje ako rodičovskú autoritu. Otec má k maloletej aktívny a rešpektujúci výchovný prístup. Vzájomný vzťah medzi matkou maloletej a

maloletou je v súčasnosti narušený. Maloletá má k matke prevažne negatívne emócie, matku odmieta a nerešpektuje. Matka má k maloletej prevažne pozitívny emočný vzťah s výraznejšou tendenciou k usmerňovaniu a kontrole. Vzájomný vzťah medzi rodičmi je v súčasnosti negatívny. Rodičia sa prevažne vyhýbajú vzájomnej komunikácii a spolupráci. Aj keď medzi nimi nedochádza k otvoreným konfliktom pred maloletou, obaja svojím pôsobením vplyvajú negatívne na vzťah maloletej k druhému rodičovi. Maloletá je vo svojich postojoch v súčasnosti ovplyvňovaná oboma rodičmi. Z minulosti bola negatívne ovplyvňovaná najmä otcom, ktorý nepriamymi spôsobmi oslaboval vzťah maloletej k matke. Tento vplyv však nebol jediným ani hlavným dôvodom súčasného negatívneho postoja maloletej k matke. Pôsobenie otca skôr len zväčšovalo postoje vychádzajúce z vlastného vnímania a prežívania maloletej. Obaja rodičia majú dostatočné osobnostné predpoklady týkajúce sa výchovy a starostlivosti o maloletú. Na strane matky znalkyňa pozitívne vníma jej nároky a očakávania vo výchove maloletej, zároveň však negatívne hodnotí menšiu citlivosť a nestabilitu v jej prístupe. Na strane otca vníma znalkyňa pozitívne jeho aktívny a rešpektujúci prístup k maloletej, ako slabinu však hodnotí tendenciu k benevolencii. Obaja rodičia v súčasnosti nepodporujú vzťah maloletej k druhému rodičovi. Z uvedených príčin znalkyňa odporúča obom rodičom spoluprácu s odborníkmi s cieľom zlepšenia ich výchovného pôsobenia, ako aj ich vzájomnej spolupráce. Podľa znalkyne nie je výchovný prístup ani jedného z rodičov jednoznačne vhodnejší v porovnaní s druhým rodičom. V otázke zverenia maloletej do starostlivosti jedného z rodičov má podľa znalkyne dôležitý vplyv faktor výchovného prostredia rodičov. Znalkyňa vidí ako jednoznačne vhodnejšie výchovné prostredie to, ktoré poskytuje otec. Výhody tohto prostredia pre vývin maloletej sú predovšetkým v možnosti byť súčasťou úplnej rodiny s kompletnými (aj keď nevlastnými) rodinnými vzťahmi (rodičovský, súrodenecký, manželský), a zároveň v množstve širších rodinných vzťahov, ktoré tu môže maloletá udržiavať (starí rodičia, bratrance, sesternice...).

Styk maloletej s rodičom, ktorému nebude maloletá zverená do starostlivosti, znalkyňa navrhuje upraviť v rozsahu každého druhého víkend.

Znalkyňa nezaznamenala ani u jedného z rodičov prejavy svedčiace pre prítomnosť psychického ochorenia. Nepreukázala sa ani prítomnosť závislosti na alkohole.

5. Podľa § 121 CMP rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých detí a o priznaní, obmedzení, alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu ak sa zmenia pomery.

6. Podľa § 26 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len zákon o rodine), ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

7. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

9. Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvoma rodičmi.

10. Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

11. Podľa 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

12. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

13. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

14. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

15. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

16. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

17. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

18. Podľa čl. 5 základných zásad Zákona o rodine záujem maloletého dieťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťa sa zohľadňuje najmä :

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa, alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenia vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvoma rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

19. Podľa čl. 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

20. Podľa čl. 3 ods. 2 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnými stranami tohto Dohovoru sa zaväzujú, že zabezpečia dieťaťu ochranu a starostlivosť nevyhnutnú pre jeho blaho, pričom budú brať ohľad na práva a povinnosti jeho rodičov, zákonných zástupcov, alebo iných jednotlivcov právne za dieťa zodpovedných a urobia všetky potrebné zákonodarné a administratívne opatrenia.

21. Podľa čl. 5 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnými stranami tohto Dohovoru sa zaväzujú rešpektovať zodpovednosť, práva a povinnosti rodičov, alebo v iných prípadoch členov širšej rodiny alebo obce v súlade s miestnymi zvyklosťami alebo zákonných zástupcov či iných osôb právne zodpovedných za dieťa. Budú sa snažiť o to, aby bola dieťaťu poskytnutá pomoc pri orientácii a výkone jeho práv uznaných týmto Dohovorom v súlade s jeho rozvíjajúcimi sa schopnosťami.

22. Podľa čl. 9 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnými stranami tohto Dohovoru, zabezpečia, aby dieťa nemohlo byť oddelené od svojich rodičov proti ich vôli, okrem prípadov, keď

príslušné úrady na základe súdneho rozhodnutia a v súlade s platným právom a v príslušnom jednaní určia, že takéto oddelenie je potrebné v najlepšom záujme dieťaťa. Také určenie môže byť nevyhnutné v konkrétnom prípade, napr. ak ide o zneužívanie alebo zanedbávanie dieťaťa rodičmi alebo ak žijú rodičia oddelene a je potrebné rozhodnúť o mieste pobytu dieťaťa.

23. Podľa čl. 9 ods. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, uvedené štáty musia rešpektovať právo dieťaťa, ktoré je oddelené od jedného alebo oboch rodičov, udržiavať pravidelne osobný kontakt s oboma rodičmi, okrem prípadov, ak by to bolo v rozpore so záujmami dieťaťa.

24. Podľa čl. 12 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnými stranami tohto Dohovoru musia zabezpečiť dieťaťu, ktoré je schopné formulovať svoje vlastné názory, právo slobodne sa vyjadrovať o všetkých záležitostiach, ktoré sa ho týkajú, pričom sa názorom detí musí venovať primeraná pozornosť zodpovedajúca ich veku a úrovni.

25. Podľa čl. 12 ods. 2 Dohovoru o právach dieťaťa, za týmto účelom sa dieťaťu musí predovšetkým poskytnúť možnosť, aby bolo vypočuté v každom súdnom alebo administratívnom pojednávaní, ktoré sa ho dotýka a to buď priamo alebo prostredníctvom zástupcu jeho príslušného orgánu a spôsobom, ktorý je v súlade s pravidlami vnútroštátneho zákonodarstva.

26. Dohovor o právach dieťaťa prijal valné zhromaždenie OSN dňa 20.11.1989, pre územie Slovenskej republiky nadobudol platnosť dňa 06.02.1991, je uverejnený pod č. 104/1991 Zb.

27. Podľa čl. 10 základných princípov zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), dôkazy a tvrdenia účastníkov konania hodnotí súd podľa svojej úvahy, v súlade s princípmi, na ktorých spočíva tento zákon. Žiaden dôkaz nemá predpísanú zákonnú silu.

28. Podľa § 217 ods. 1 veta prvá zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

29. Podľa § 38 ods. 1 CMP ak je účastníkom maloletý, ktorý je schopný vyjadriť samostatne svoj názor, súd na jeho názor prihliadne.

30. V konaní súd zistil, že maloletá je narodená mimo manželstva. Okresný súd Malacky rozsudkom č. k. 9P/21/2018-128 zo dňa 19. 02. 2019 upravil výkon rodičovských práv a povinností k maloletej tak, že schválil dohodu rodičov, na základe ktorej maloletá bola zverená do osobnej starostlivosti matky, jej otec sa zaviazal prispievať na ňu výživným 150,- Eur mesačne a bol upravený styk otca s maloletou, a to každý kalendárny týždeň od stredy 15.30 hod do štvrtka 06.30 hod, každý nepárny kalendárny týždeň od piatka 15.30 hod do nedele do 18.00 hod, každý nepárny kalendárny rok od prvého dňa zimných školských prázdnin od 15.00 hod do 30.12. do 15.00 hod, každý páry kalendárny rok od 30.12. od 15.00 hod do dňa predchádzajúceho prvému školskému dňu po zimných prázdninách nasledujúceho kalendárneho roka do 15.00 hod, každý páry kalendárny rok v čase od soboty predchádzajúcej prvému dňu jarných školských prázdnin vyhlásených príslušným štátnym orgánom pre kraj trvalého pobytu dieťaťa od 15.00 hod do soboty bezprostredne nasledujúcej po poslednom dni jarných školských prázdnin do 15.00 hod, každý nepárny kalendárny rok v čase od prvého dňa veľkonočných školských prázdnin vyhlásených príslušným štátnym orgánom od 15.00 hod do najbližšieho utorka do 15.00 hod, počas mesiacov júl a august v nepárnom kalendárnom roku od 01. 07. od 9.00 hod do 31. 07. do 18.00 hod a v párnom kalendárnom roku od 01. 08. od 9.00 hod do 31. 08. do 18.00 hod.

31. Dňa 08. 06. 2023 po pojednávaní, na ktorom bola vypočutá aj maloletá, tunajší súd uznesením č. k. BR-8P/18/2023-166 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú a obidvoch jej rodičov zaviazal povinnosťou podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu za účelom úpravy komunikácie a zlepšenia vzájomných vzťahov v E. F. J. K. L. A. v rozsahu a podľa pokynov tohto centra.

32. V zmysle rozsudku Okresného súdu Malacky č. k. 9P/21/2018-128 zo dňa 19.02.2019 matka umožnila maloletej pobyť u otca od 01.07.2023, ktorý sa mal skončiť 31.07.2023 o 18:00 hod. Nakoľko otec maloletú po styku matke nevrátil, na návrh matky doručený tunajšiemu súdu 01.08.2023 sa začalo konanie o výkon rozhodnutia na tunajšom súde pod zn. 8Em/3/2023. Vzhľadom k tomu, že otec maloletej na výzvu súdu, aby dobrovoľne vrátil maloletú jej matke nereagoval, súd mu uznesením č.

k. 8Em/3/2023-52 zo dňa 05.09.2023 uložil poriadkovú pokutu vo výške 500,- Eur a uznesením č. k. 8Em/3/2023-88 zo dňa 26.09.2023 pokutu vo výške 1.000,- Eur.

Tunajší súd uznesením č. k. BR-8P/18/2023-249 zo dňa 28.09.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú dočasne odovzdal do starostlivosti otca, otcovi uložil povinnosť zabezpečiť osobný styk maloletej s jej matkou každú sobotu nepárneho kalendárneho týždňa od 10:00 hod. do 18:00 hod. tak, že otec maloletú v uvedený čas odovzdá jej matke pred bydliskom matky a po zrealizovanom styku v určený čas maloletú prevezme od jej matky pred bydliskom matky; styk maloletej s matkou sa uskutoční bez prítomnosti otca a otcovi maloletej uložil povinnosť zabezpečiť aj kontakt maloletej s jej matkou prostredníctvom telefónu, prípadne iného elektronického prostriedku každý pracovný deň v čase od 19:00 hod. do 20:00 hod. a to tak, že otec je povinný maloletú na styk s matkou pripraviť a to nielen materiálne, ale aj psychicky a to aj s pomocou príslušných odborníkov tak, aby sa styk maloletej s matkou reálne realizoval a otec je povinný zabezpečiť psychologické poradenstvo pre maloletú v mieste jej aktuálneho bydliska, prípadne v jeho blízkom okolí a vždy ku 15. dňu v mesiaci súd písomne informovať o priebehu tohto poradenstva.

Voči uzneseniu obidvaja rodičia maloletej podali odvolanie. Krajský súd v Žiline uznesením č. k. 15 CoP/136/2023-359 zo dňa 05. 12. 2023 potvrdil uvedené uznesenie v celom rozsahu.

33. Na pojednávaní dňa 21. 03. 2024 matka maloletej uviedla, že vzhľadom k tomu, že maloletá chce byť u otca, ona inú možnosť vyjadriť sa nemá, v podstate súhlasí s jeho návrhom. Navrhla, aby bola povinná prispievať na výživu maloletej 50,- Eur mesačne a súhlasí, aby ako v neodkladnom opatrení aj naďalej otec maloletú vozil k nej na styk. Navrhuje, aby bola oprávnená s maloletou sa stýkať nepárny rok od 01. 07. do 15. 07. a od 01. 08. do 15. 08. a v párny rok od 15. 07. do 31. 07. a od 15. 08. do 31. 08. tak, aby otec maloletú v prvý deň dovezol o 9.00 hod a posledný deň odviezol o 18.00 hod. Zimné prázdniny chce mať upravené podľa toho, ako mal otec upravený styk s maloletou rozsudkom Okresného súdu Malacky, a to nepárny kalendárny rok od 30.12. do konca zimných prázdnin a v párny kalendárny rok od prvého dňa zimných prázdnin do 30. 12. so začiatkom o 9.00 hod a koncom o 18.00 hod.

V záverečnej reči matka maloletej uviedla: „Toto konanie začal otec maloletej, zmanipuloval maloletú, ja ju neviem presvedčiť. Teraz akceptujem jej rozhodnutie, ja sa chcem s dcérou stretávať častejšie každý druhý víkend, teda nepárny víkend v mesiaci od piatku od 15:30 hod do nedele do 18:00 hod. otec má lepšie podmienky, má tri príjmy v domácnosti, preto ja navrhujem z mojej strany 50 Eur mesačne + vozenie dcéry. Keby som mala výživné 200 Eur určite by vozenie nebolo v mojich možnostiach. Cez leto sa domáham nepárny kalendárny rok prvé dva týždne, a to od 01.07. od 9:00 hod do 15.07. do 17:00 hod. a nepárny rok do 01.08. od 15:00 hod do 15.08 do 17:00 ho. To bol nepárny rok a v párnom roku druhé týždne v mesiaci, a to od 15.07. od 9:00hod do 31.07. do 17:00 hod a od 15.08. od 9:00 hod do 31.08. do 17:00 hod. Cez zimné prázdniny nepárny rok od 30.12. od 9:00 hod do posledného dňa zimných prázdnin do 17:00 hod., párny rok od prvého dňa prázdnin od 9:00 hod do 30.12 do 17:00 hod., veľkonočné sviatky cez párny rok od Zeleného štvrtka od 9:00 hod do nasledujúceho utorka do 17:00 hod.“

34. Na pojednávaní dňa 21. 03. 2024 právny zástupca otca súdu uviedol, že matku maloletej oslovil s tým, aby uzatvorili dohodu, na základe ktorej maloletá bude zverená do osobnej starostlivosti otca, matka by bola oprávnená s maloletou sa stýkať v zmysle petitu návrhu a matka by platila výživné na maloletú vo výške 150,- Eur mesačne s účinnosťou od neodkladného opatrenia, t. j. od októbra 2023. Ak by matka nebola schopná zročné výživné zaplatiť naraz, nech jej súd povolí splátky. Od októbra 2023 matka k rukám otca platila mesačne po 30,- Eur, doteraz zaplatila 220,- Eur, žiada, aby táto suma bola odpočítaná zo zročného výživného matky.

V záverečnej reči právny zástupca otca uviedol: „Súd náležite vykonal dokazovanie vo všetkých smeroch, je v záujme maloletej aby bola zverená do osobnej starostlivosti otca, otec v priebehu konania vzhľadom k tomu, že nedokázal naplniť rozsudok Okresného súdu v Malackách zaplatil pokuty vo výške 1 500Eur. Sú judikáty na základe ktorých pranie dieťaťa je základným vodiacim kritériom v otázke rozhodovania o jeho zverení do starostlivosti. Podľa môjho názoru matka je schopná zarobiť v čistom 800 Eur, na tringeltoch minimálne 100 Eur, čiže 900-1000Eur je objektívne schopná zarobiť, má výdavky ktoré nie je nevyhnuté vynaložiť, a to na dvoch psov, na cigarety, na alkohol, na mobil. Matka by mala platiť podľa metodiky vydannej MS SR 22% preto sa domáham, aby bola zaviazaná vzhľadom na potreby maloletej, ktoré boli vyčíslené vo výške 450-500Eur mesačne výživným vo výške 200 Eur, počnúc októbrom 2023. Otec je schopný naplniť aj iné ako základné potreby maloletej. Tie potreby vo výške 450-500 Eur sú iba základné potreby maloletej. Čo sa týka ohľadom styku matky s maloletou, tak ako kolízny opatrovník ani ja nevidím dôvod, aby otec vozil maloletú na styk matke. Ďalej matka má

trojizbový rodinný dom, ktorý užíva sama, je to nadštandardné k jej odôvodneným potrebám. Zročné výživné navrhujem, aby matka bola zaviazaná platiť v splátkach po 100,-Eur mesačne. Navrhujem, aby matka bola oprávnená s maloletou sa stykať každý prvý ucelený víkend v mesiaci od piatku do 15:30 hod do nedele do 18:00 hod, za ucelený víkend sa považuje víkend, keď všetky dni spadajú do daného mesiaca s výnimkou osobitne upraveného styku, a to každý páry kalendárny rok do prvého dňa zimných školských prázdnin vyhlásených Ministerstvom školstva SR od 15:30 hod do 30.12. do 18:00 hod., každý nepárny kalendárny rok od 30.12. od 15:30 hod do posledného dňa zimných školských prázdnin vyhlásených Ministerstvom školstva SR do 18:00 hod. každý nepárny školský rok od soboty predchádzajúcej prvému dňu jarých školských prázdnin vyhlásených Ministerstvom školstva SR pre príslušný kraj trvalého pobytu maloletej od 15:30 hod do 18:00 hod., každý páry kalendárny rok v čase od prvého dňa veľkonočných prázdnin vyhlásených Ministerstvom školstva SR od 15:30 hod do najbližšieho utorka do 18:00 hod., cez letné prázdniny každý kalendárny rok od piatka 27. kalendárneho týždňa od 15:30 hod do najbližšieho piatka do 18:00 hod a od piatka 31. kalendárneho týždňa od 15:30 hod do najbližšieho piatka do 18:00 hod. Miestom prevzatia a odovzdania maloletej je bydlisko otca. Vzhľadom k tomu, že otec musel zložiť zálohu na trovy dôkazov a tento dôkaz ZP musel v konaní použiť na preukázanie dôvodnosti svojho návrhu navrhujem, aby súd zaviazal matku nahradiť mu trovy znaleckého dokazovania v 1.“

35. Na pojednávaní dňa 21. 03. 2024 súd vypočul znalkyňu B. B. J., ktorá v plnom rozsahu zotrvala na záveroch svojho písomného znaleckého posudku. Podľa nej nie je potrebné, tak ako uviedla v závere znaleckého posudku, aby sa obidvaja rodičia podrobili odbornému psychologickému poradenstvu, pretože vidí, že to nie je nevyhnutné, nakoľko sa rodičia teraz dokážu dohodnúť aspoň v podstatných veciach; skôr je to jej odporúčanie na zlepšenie rodičovských schopností a zručností. Obidvaja rodičia maloletej majú osobnostné predpoklady postarať sa o ňu. K záveru, že vhodnejším pre maloletú je jej otec, dospela na základe zistenia diametrálne odlišnej kvality výchovného prostredia u otca a u matky; u otca sú sociálne aj rodinné kontakty bohatšie, širšie ako u matky. Podľa nej zmena výchovného prostredia u maloletej je opodstatnená, ničím nenahovorená, vychádza z rodinného prostredia otca a treba rešpektovať aj prania maloletej.

36. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že súhlasí s návrhom otca, ktorý je v záujme maloletej. Aj keď maloletá aktuálne u otca býva mimo služobného obvodu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, tento spolupracuje s ÚPSVaR Malacky; majú správy od detského lekára, od základnej školy, ktorú maloletá navštevuje. Z týchto správ vyplýva, že starostlivosť o maloletú zabezpečuje otec na veľmi dobrej úrovni, v jeho starostlivosti neboli zistené žiadne nedostatky. Bol vykonaný aj rozhovor s maloletou, táto sa pri otcovi cíti istejšie, bezpečnejšie, chce byť v jeho starostlivosti. Navrhuje maloletú zveriť do osobnej starostlivosti otca, výživné matke určiť tak podľa odôvodnených potrieb maloletej ako aj možností a schopností obidvoch jej rodičov. Navrhuje upraviť styk podľa návrhu matky, pričom treba zohľadniť aj jej finančnú situáciu; nevidí dôvod, prečo by mal otec maloletú na styk s matkou vozíť. Výchovné opatrenie, ktoré bolo nariadené tak maloletej ako aj jej rodičom v E. F. J. K. L. A., nespĺnilo svoj účel, navrhuje ho zrušiť. Podľa kolízneho opatrovníka nie je vhodné nariaďovať na výchovu maloletej dohľad, treba skôr riešiť narušenú komunikáciu, čo by mala riešiť matka s maloletou. Vhodné by bolo, aby maloletá naďalej navštevovala toho psychológa, ktorého v súčasnosti navštevuje, a aby sa aj matka do toho zapojila.

37. Súd umožnil maloletej vyjadriť sa. Dňa 08. 06. 2023 uviedla, že predtým, keď mala osem rokov, bol tiež súd a ona chcela ísť k otcovi. Vtedy jej mama zakázala ísť k otcovi, „zmagorila ju“, nevyšlo jej to. U otca sú lepšie podmienky na život, venujú sa jej tam, je tam jedlo, je tam rodina, nie sú na ňu odporní. Mama jej stále niečo zakazuje. Navzájom si nedôverujú, je pravdou, že mamu párkrát nahnevala. Mamu nechce poslúchať a nechce ju rešpektovať, nechce byť s ňou. S mamou sa rozprávajú, ale len o bežných veciach, ako bolo v škole, či umyla riad, upratala, či dala zvieratám. U otca sa rozprávajú, zabávajú, má tam brata. Otcova manželka má sestru a tá má dcéru, s ktorou sa spolu hrajú, pozerajú televízor. Je tam normálny život. U mamy nemá normálny život, nemá tam zázemie, lebo ona od malička vyrastala v C.. V Polomke je len štyri roky, jej to tam nepripadá ako normálny život. Mama jej povedala, že k otcovi môže ísť, keď bude mať 15 rokov, ale ona chce ísť skôr.

Na pojednávaní dňa 21. 03. 2024 maloletá uviedla, že od júna 2023 sa stalo to, že zo Základnej školy z Polomky prešla do Základnej školy v C.. Darí sa jej. U otca sa má výborne, žije si svoj sen. Priala si byť vždy u otca, má tam kamarátov, rodinu, veľmi dobre sa tam cíti. Odkedy je u otca, navštevuje s ním psychologičku v Bratislave. S mamou si telefonuje. Nemôže sa jej úprimne vyjadriť, všetko prekrúti. Keď

povie, že pomáha, tak to mama skomentuje, že u otca drie.; keď povie, že sa učí, tak jej mama vyčíta, že nikam nechodí. Osobne sa stýka s mamou. U nej v postate nič nerobia, nudí sa tam. Aj ona by mohla pripraviť program, aby sa u mamy nenudila – taký s ohľadom na finančné možnosti a schopnosti mamy, ale nevie, či by to mama pre ňu spravila. Mamina sestra je jej krstnou mamou. Táto krstná mama ako aj maminy rodičia bývajú v M.. Krstná mama má dve deti, dcéra býva s ňou, syn býva so svojim otcom; ujo K. sa rozišiel s krstnou mamou, býva vo A. M., občas sa vidia.

38. Maloletá je narodená mimo manželstva, naposledy výkon rodičovských práv a povinností bol upravený Okresným súdom Malacky tak, že tento súd rozsudkom č. k 9P/21/2018-128 zo dňa 19. 02. 2019 schválil dohodu rodičov, na základe ktorej maloletá bola zverená do osobnej starostlivosti matky, jej otec sa zaviazal prispievať na ňu výživným a bol upravený aj styk otca s maloletou. Matka sa s maloletou presťahovala, od júla 2019 bývali v F.. Neodkladným opatrením nariadeným tunajším súdom uznesením č. k. BR-8P/18/2023-249 zo dňa 28. 09. 2023 bola maloletá odovzdaná do starostlivosti otca, bol upravený aj osobný a telefonický styk matky s maloletou. Toto neodkladné opatrenie sa stalo vykonateľným dňa 28. 09. 2023. V súčasnosti má maloletá trinásť rokov, navštevuje 7. ročník Základnej školy v C.. Do školy chodí peši alebo ju odvážajú autom.. Mimo školy navštevuje krúžok lega, krúžok školského časopisu a matematický krúžok MAX. Stravuje sa v školskej jedálni. Chorá nebýva často. Hospodári s vlastnými peniazmi, ktoré dostáva ako vreckové; môže ich míňať podľa vlastného uváženia, nie „na blbosti“.

Medzi mesačné výdavky na maloletú patrí: cestovné do školy autom 30,- Eur, za stravu v školskej jedálni 13,40 Eur, bežné školské potreby 10,- Eur, lieky 10 – 15,- Eur, oblečenie a obuv 80- 100,- Eur, strava mimo školskej jedálne cca 180,- Eur, hygiena 10 – 15,- Eur, mobil 5,- Eur, športové potreby 20,- Eur, plus také, čo sa obmieňajú každý druhý rok cca 25,- Eur, psychologické poradenstvo 60,- Eur. Ročne maloletá na ZRPŠ platí 20,- Eur, na začiatku školského roku ju školské pomôcky a potreby vyšli 30,- Eur, v tomto školskom roku absolvovala lyžiarsky výcvik, ktorý ju vyšiel na 320,- Eur a má kúpený rybársky lístok za 22,- Eur. Podiel na výdavkoch za bývanie na maloletú pripadá vo výške 43,40 Eur (elektrina 185,- Eur, internet s televíziou 32,- Eur, v domácnosti sú piati, to je 217/5). Takto mesačné výdavky na maloletú predstavujú 519,47 Eur až 549,47 Eur (bežné mesačné výdavky 443,40 Eur až 473,40 Eur, plus bývanie 43,40 Eur plus ročné výdavky 20+30+320+22/12 sa rovná 32,67 Eur).

39. Matka maloletej je slobodná. Vlastní polovicu rodinného domu v obci F.. Sama vzala hypotéku na celý dom, ktorú mesačne spláca po 224,62 Eur + poistenie hypotéky. Vzhľadom k tomu, že platí celú hypotéku chce dohodnúť nadobudnutie zvyšnej polovice domu na seba. Medzi jej ďalšie mesačné výdavky patrí inkaso – elektrina, plyn – 140,- Eur, mobil 100,- Eur. Štvrťročne platí poisťku za dom a auto 135,19 Eur + 27,33 Eur. Ročne platí daň z nehnuteľnosti, za psy, vodné, stočné a smeti 25+50+78 Eur. Medzi jej ďalšie výdavky patria bežné výdavky na hygienu, oblečenie, stravu pre ňu a jedlo pre psy, lieky a vitamíny. Vlastní osobný automobil J. N. rok výroby 2011, opravy tohto auta ju v roku 2023 vyšli 140+450,- Eur. Využíva právne poradenstvo, čo ju mesačne vyjde 100,- Eur. Spláca aj nedoplatok za plyn mesačne po 73,- Eur.

Je živnostníčkou, vykonáva kuriérske práce. V roku 2023 mala príjem 11.093,20 Eur, výdavky 2.581,15 Eur, základ dane 8.512,05 Eur. Sama uvádza, že jej priemerný mesačný zárobok predstavuje 800,- Eur. Na tringeltoch má denne 5,- Eur, túto sumu denne minie na cigarety. Chová dvoch psov, každý má cca po 45 kg, mesačne ju strava pre ne vyjde 40,- Eur. Na výkon práce používa služobné auto. Bežná prevádzka jej osobného auta ju mesačne vyjde 70 – 80,- Eur.

40. Otec maloletej je ženatý. Jeho manželka má živnosť v oblasti realít. On má živnosť ako elektrikár. Za rok 2023 si fakturoval 42.204,02 Eur. Z tejto sumy si uplatňuje paušálne výdavky vo výške 60%, t. j. 25.322,418 Eur. Za rok 2023 takto vykazuje príjem 16.881,60 Eur. Sám uvádza, že mesačne zarobí 1.400 – 1.800,- Eur. Medzi jeho mesačné výdavky patrí hypotéka za rodinný dom vo výške 371,- Eur, spláca osobné auto O. E. rok výroby 2015 po 169,50 Eur, telefón a notebook 53,- Eur. V domácnosti žije aj so svokrou, ktorá ma tiež vlastný príjem. Má vyživovaciu povinnosť k maloletému C. nar. XX. XX. XXXX. Tiež má osobný automobil G.. U neho je aj štvorkolka, ktorú maloletej dal partner jej krstnej mamy. Má aj povinnosť voziť maloletú na styk s matkou, cesta z Jakubova do Polomky a späť ho vyšla 60,- Eur.

41. Z vykonaného dokazovania súd zistil, že od poslednej úpravy rodičovských práv a povinností k maloletej rozsudkom Okresného súdu Malacky, č. k. 9P/21/2018-128 zo dňa 19. 02. 2019 došlo k podstatnej zmene pomerov, matka sa s maloletou odsťahovala do Polomky, maloletá je o 5 rokov staršia, od septembra 2023 bola odovzdaná do starostlivosti otca. Vzhľadom na tieto skutočnosti, súd má za to,

že sú splnené podmienky na to, aby tieto zmeny mohli byť považované za podstatnú zmenu pomerov a mohlo dôjsť k zmene pôvodného rozhodnutia o úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej.

42. Maloletá si priala byť v starostlivosti otca. Súd však nemôže bez ďalšieho prevziať vôľu maloletej a založiť na tom svoje rozhodnutie. Súd musí starostlivo a komplexne posúdiť záujmy maloletej. Na posúdenie tohto záujmu súd potreboval zistiť aj stanovisko psychológa, ktorého do konania pribral ako znalca. Podľa tohto znalca obidvaja rodičia majú osobnostné predpoklady pre výchovu maloletej, avšak priaznivejšie pre maloletú je prostredie otca, kde sú širšie rodinné a sociálne vzťahy. Kolízny opatrovník zastupujúci záujem maloletej tiež odporučil, aby bola zverená do osobnej starostlivosti otca. Nakoniec aj matka maloletej súhlasila s tým, že akceptuje vôľu maloletej byť v starostlivosti otca. Na základe týchto skutočností súd maloletú zveril do osobnej starostlivosti otca.

43. S účinnosťou od vykonateľnosti neodkladného opatrenia, ktorým bola maloletá dočasne odovzdaná do starostlivosti otca, t. j. od 28. 09. 2023, súd zaviazal matku prispievať na maloletú výživným vo výške 150,- Eur mesačne. Výšku výživného súd určil tak vzhľadom na zistené odôvodnené potreby maloletej, ako aj možnosti a schopnosti jej matky, s prihliadnutím na možnosti, schopnosti a osobnú starostlivosť otca o maloletú.

Súd zistil, že mesačné výdavky na maloletú predstavujú 519,47 až 549,47 Eur.

Obidvaja rodičia maloletej si vyriešili bytovú situáciu tak, že majú rodinné domy na hypotéku, mesačne splácajú hypotéku. Matka maloletej užíva nehnuteľnosť sama, otec maloletej spolu so svojou manželkou a svokrou; u otca sa na výdavkoch domácnosti podieľajú tri osoby s vlastným príjmom. Matka maloletej nemá ďalšiu vyživovaciu povinnosť, otec maloletej má ďalšiu povinnosť k maloletemu synovi C.. Matka maloletej uvádza, že jej mesačný príjem je cca 800,- Eur, otec maloletej uvádza, že jeho mesačný príjem je 1.400 – 1.800,- Eur. Z ich daňových priznaní vyplýva, že matka maloletej za rok 2023 dosiahla príjem 11.093,20 Eur, výdavky 2.581,15 Eur, základ dane 8.512,05 Eur; otec maloletej v tom roku fakturoval za vykonané práce 42.204,02 Eur, uplatňuje si paušálne výdavky vo výške 60%. Za nevyhnutné výdavky matky súd nepovažuje výdavky na chov dvoch veľkých psov. Všetky tieto skutočnosti súd zobral do úvahy pri určení výšky výživného zo strany matky maloletej. Prihliadol aj k tomu, že bol upravený styk matky s maloletou tak, že matka bude za maloletou cestovať z Polomky do Malaciek a späť, čo ju pri jednej ceste na pohonných hmotách vyjde cca 60,- Eur (také výdavky uviedol otec, keď vozil maloletú na styk z Malaciek do Polomky a späť).

44. Za obdobie od 28. 09. 2023 do dňa vyhlásenia rozhodnutia (21. 03. 2024) mala matka na výživu maloletej prispieť spolu 915,- Eur (aliquotná časť za september 15,- Eur + 6 mesiacov x 150,- Eur). Za uvedené obdobie matka na výživu maloletej zaplatila 220,- Eur. Rozdiel v uvedených sumách 695,- Eur predstavuje dlh na zročnom výživnom. Vzhľadom na pomery matky súd ju zaviazal tento dlh na zročnom výživnom zaplatiť k rukám otca maloletej do 9 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

45. Kontakt obidvoch rodičov s maloletým dieťaťom je významným činiteľom ovplyvňujúcim zdravý vývoj dieťaťa. Zákon o rodine túto skutočnosť rieši úpravou styku rodiča, ktorému maloleté dieťa nebolo zverené do osobnej starostlivosti. Styk rodiča s maloletým dieťaťom je považovaný za neoddeliteľnú súčasť rodičovských práv a povinností. Vo výroku IV. súd upravil styk matky s maloletou, a to tak, že matka je oprávnená s ňou sa stýkať každý nepárny kalendárny týždeň od piatku od 15.30 hod do nedele 18.00 hod, okrem víkendov osobitne upravených. Súd upravil styk matky s maloletou aj počas zimných školských prázdnin a letných školských prázdnin. Pri úprave tohto styku súd vzal do úvahy aj finančné možnosti a schopnosti matky maloletej, nakoľko táto bude pre maloletú cestovať na styk z Polomky do Jakubova a späť, čo ju na pohonných hmotách pri jednej späťcestnej ceste vyjde cca 60,- Eur. Matka sa na pojednávaní 21. 03. 2024 domáhala aj svojho styku s maloletou cez veľkonočné sviatky. Tieto veľkonočné sviatky sú cez víkend a buď v tomto víkende má matka upravený styk s maloletou alebo tento styk bude mať buď týždeň pred alebo týždeň po týchto sviatkoch. Vzhľadom na krátkosť týchto veľkonočných prázdnin a finančné možnosti matky, súd špeciálne styk matky s maloletou počas nich neupravoval.

46. V priebehu konania súd uznesením č. k. BR-8P/18/2023-166 zo dňa 15. 06. 2023 nariadil, aby sa maloletá a jej obidvaja rodičia podrobili sociálnemu alebo inému odbornému poradenstvu za účelom úpravy komunikácie a zlepšenia vzájomných vzťahov v E. F. J. K. L. A.. Podľa správ tohto centra ako aj kolízneho opatrovníka, toto opatrenie nespĺnilo svoj účel. Jednak vzhľadom na túto skutočnosť, ako

aj vzhľadom na novú úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej, súd uznesenie, ktorým bolo nariadené uvedené neodkladné opatrenie, zrušil.

47. Súd zároveň zrušil aj neodkladné opatrenie, ktoré bolo nariadené uznesením tunajšieho súdu č. k. BR-8P/18/2023-249 zo dňa 28. 09. 2023, ktorým maloletá bola dočasne odovzdaná do starostlivosti otca, dočasne bol upravený aj osobný a telefonický styk matky s maloletou a tiež bola dočasne upravená aj povinnosť otca zabezpečiť maloletej psychologické poradenstvo. Vzhľadom na novú úpravu výkonu rodičovských práv a povinností vo veci samej, súd toto neodkladné opatrenie zrušil.

48. Tunajší súd uznesením č. k. BR-8P/18/2023-201 zo dňa 12. 09. 2023 v spojitosti s opravným uznesením č. k. BR-8P/18/2023-211 zo dňa 12. 09. 2023 ustanovil do konania znalca z odboru psychológie, z odvetvia klinickej psychológie detí a klinickej psychológie dospelých B. B. J.. Táto znalkyňa vypracovala Znalecký posudok č. 12/2023. Tunajší súd uznesením č. k. BR-8P/18/2023-397 zo dňa 08. 01. 2024 priznal znalkyni odmenu a náhradu hotových výdavkov za vypracovanie znaleckého posudku spolu vo výške 636,96 Eur. Dňa 21. 03. 2024 znalkyňa vykonala na pojednávaní znalecký úkon, za čo jej tunajší súd uznesením č. k. BR-8P/18/2023-474 zo dňa 27. 03. 2024 priznal odmenu vo výške 69,35 Eur. Takto súd za znalečné dokazovanie zaplatil spolu 686,87 Eur.

Nakoľko konanie o návrhu otca je nesporným konaním, ani jeden z účastníkov „nevyhral“ ani „neprehral“, súd výdavky súvisiace so znaleckým dokazovaním zaviazal obidvoch rodičov zaplatiť v jednej polovici, a to každého z nich vo výške 343,44 Eur.

Vzhľadom k tomu, že otec maloletej zložil preddavok na znalecké dokazovanie pod položkou denníka D14-1072/2023, VS: 6118169423, súd mu z tohto preddavku vráti 156,56 Eur, a to v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto výroku. Zároveň súd zaväzuje matku maloletej, aby v lehote 15 dní od právoplatnosti výroku tohto rozhodnutia zaplatila na účet tunajšieho súdu sumu 343,44 Eur.

49. S týmto konaním mali účastníci svoje výdavky v zmysle § 52 a násle. CMP, súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Súd v konaní nezistil žiadne skutočnosti, pre ktoré by priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov považoval za spravodlivé. Takejto náhrady trov konania sa ani jeden z účastníkov nedomáhal.

50. Podľa § 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno.

Podľa § 363 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky; súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces; rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd; konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené; alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a podľa § 62 ods. 1 CMP aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená odvolanie.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa ho vzdali.

Podľa § 232 ods. 2 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 376 ods.1 CMP ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul (iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní peňažnú povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený (za maloletého jeho zákonný zástupca) podať návrh na vykonanie exekúcie podľa § 48 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Príslušným na podanie návrhu na výkon exekúcie je Okresný súd Banská Bystrica.