

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 4To/51/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1020200955
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Kubík
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2020:1020200955.2

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave predsedom senátu JUDr. Tiborom Kubíkom, v trestnej veci obžalovaného N. J., rod. Y., stíhaného pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 8T/49/2017 zo dňa 28. 02. 2020, dňa 02. 10. 2020 takto

rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Trestného poriadku predseda senátu odvolacieho súdu berie na vedomie

späť v z a t i e

odvolania obžalovaného N. J., rod. Y., nar. XX. XX. XXXX v K., trvale prihláseného na adrese U., N. ul. XXXX/XX, prechodne bytom ubytovňa J., R. XX, U., podaného proti rozsudku Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 8T/49/2017 zo dňa 28. 02. 2020.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava I pod sp. zn. 8T/49/2017 zo dňa 28. 02. 2020 bol obžalovaný N. J., nar. XX. XX. XXXX v K., uznaný vinným zo spáchania úmyselného prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., na tom skutkovom základe, že dňa 07.01.2017 v čase o 01:38 hod. v Bratislave na J. ulici č. X v kaviarni „A. O.“ po tom, čo pristúpil k R. F. s tým, že sa s ním rozlúči, na čo ho opakovane objal, pričom počas toho, ako ho objal, mu z dolného vrecka bundy, ktorú mal R. F. oblečenú na sebe, zobral mobilný telefón zn. Sony Xperia XZ, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenému R. F., trvale bytom F. XXXX/XX, U., škodu odcudzením ustálenú odborným vyjadrením vo výške 550,- €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, č. k. 3T/33/2015, zo dňa 31.07.2015, právoplatným 11.12.2015, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zák.

Za to bol obžalovanému N. J. uložený podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím ust. § 38 ods. 2, ods. 4, § 37 písm. m/ Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov s tým, že podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. pre výkon uloženého trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Proti uvedenému rozsudku podal odvolanie v lehote ustanovenej v § 309 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaný N. J., čo do výroku o vine, ako aj výroku o treste, pričom sa domáhal o zrušenie napadnutého rozsudku.

Dňa 02. 10. 2020, kedy bol obžalovaný N. J. vypočutý po tom, ako tunajší krajský súd vydal na jeho osobu príkaz na zatknutie z dôvodu ust. § 71 ods. 1 písm. a/ Tr. por., tento do súdnej zápisnice prehlásil, že svoje odvolanie podané proti rozsudku prvostupňového súdu v danej veci berie výslovne späť. Taktiež uviedol, že je uzrozumený s tým, že na základe tohto prehlásenia bude musieť nastúpiť výkon vyššie uvedeného trestu odňatia slobody.

Podľa § 312 ods. 2 Trestného poriadku osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa § 312 ods. 4 Trestného poriadku vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Vzhľadom na vyššie citované ustanovenia predseda senátu odvolacieho súdu vzal na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaným N.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.