

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/75/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120011056
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120011056.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 02.10.2020 podľa § 353 ods. 2 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

B.:
X. Y., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom T. I. nad D., G. č. XXXX/X,

je v i n n á , ž e

1) napriek tomu, že dňa 17.10.2019 prevzala od Okresného súdu Trnava výzvu na nastúpenie do výkonu trestu č. k. OT/267/2019 zo dňa 17.10.2019 s nástupom výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov v lehote ôsmich pracovných dní od prevzatia výzvy. obvinená X. Y. bez vážneho dôvodu do výkonu trestu v lehote stanovenej jej súdom nenastúpila
2) dňa 21.11.2019 v čase približne o 12:40 hodine v Trenčíne v predajni H. v OD C. na ulici D. zobrala z predajnej plochy 4 ks čokolády MERCI Horká 2509 v hodnote 4,99,- Eur/ks v sume 19,96,- Eur, 2 ks čokolády MERCI Dezert 2509v hodnote 4,99,- Eur/ks v sume 9,98,- Eur, 8 ks čokolády MERCY House 2109 v hodnote 4,99,- Eur/ks v sume 45,52 a 14 ks čokolády MERCI Mliečna 2509 v hodnote 4,99,- Eur/ks v sume 69,86 Eur a následne bez zaplattenia prešla cez pokladničnú zónu, kde bola zastavená pracovníčkou predajne Billa, ktorej tovar bez poškodenia dobrovoľne vydala, čím svojím konaním spôsobila spol. BILLA s.r.o., Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO: 31 347037, škodu vo výške 145,32,- Eur, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to blokom na pokutu nezaplattenú na mieste číslo 12108543 zo dňa 12.09.2019 za krádež tovaru v predajni Terno v Trnave a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdená trestným rozkazom trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 17.10.2019 pod sp. zn. OT/267/19, právoplatným dňa 17.10.2019

t e d a

v bode 1)
marila výkon rozhodnutia súdu, tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

v bode 2)
si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacov postihnutá, ako aj za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov odsúdená,

č í m s p á c h a l a

v bode1)
prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona
v bode 2)

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods.2 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, podľa § 36 písm. l), n) Tr. zákona, podľa § 37 písm. m), h) Tr. zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku s poukazom na § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 148 ods. 2 písm. a) súd obvinenú pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/44/2020 zo dňa 25.06.2020, právoplatný dňa 14.07.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

v bode 1)

marila výkon rozhodnutia súdu, tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

v bode 2)

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacov postihnutá, ako aj za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov odsúdená,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.