

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 5Pc/9/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420203281
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420203281.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľky: Y. L., U.. XX.XX.XXXX, G.M. XXX, XXX XX G., proti manželovi: W. L., U.. XX.XX.XXXX, G. XXX, XXX XX G., o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

1./ Navrhovateľka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.07.2020 domáhala rozvodu manželstva.

2./ Okresný súd Nové Zámky výzvou zo dňa 27.07.2020 sp.zn. 5Pc/9/2020-6 vyzval navrhovateľku na zaplatenie súdneho poplatku za návrh na začatie konania o rozvod manželstva v sume 66,- EUR v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený súd konanie zastaví.

3./ Výzva bola navrhovateľke doručená v súlade s ustanovením § 111 ods.3 CSP dňa 24.08.2020. Následne súd doručoval predmetnú výzvu na zaplatenie súdneho poplatku cestou príslušného OO PZ, ktoré podaním doručeným súdu dňa 28.09.2020 oznámilo neúspešné doručenie súdnej zásielky, nakoľko navrhovateľka nebola na adrese G. XXX, XXX XX G. zastihnutá. Navrhovateľka doteraz súdny poplatok nezaplatila.

4./ Podľa § 10 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch v platnom znení, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5./ Podľa § 10 ods. 2 Zákona o súdnych poplatkoch v platnom znení, pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak

- a) už začal konať vo veci samej,
- b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,
- c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,
- d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,
- e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

6./ Súd vo veci konanie nezačal, vo výzve bola náležite navrhovateľka poučená o následkoch nezaplatenia poplatku, preto podľa vyššie cit. zákonného ustanovenia konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a každá z ostatných sporových strán mohla dostať ďalší rovnopis.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie súdu, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.