

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 6PP/109/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120011623  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120011623.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava, samosudcom JUDr. Marekom Filom, na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.10.2020, takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 66 ods. 1 písm. a), § 66 ods. 2 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného

B. Y., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom W. XX, O. t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 19.03.2017, sp. zn. 3T/21/2017 zamietá.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Odsúdený B. Y. prostredníctvom svojho obhajcu žiadosťou doručenou Okresnému súdu Trnava dňa 21.07.2020 požiadal o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 19.03.2017, sp.zn. 3T/21/2017 vo výmere 10 mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý by mal vykonávať do 21.6.2021.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a listinnými dôkazmi: hodnotením odsúdeného riaditeľom ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, odpisom jeho registra trestov.

Odsúdený sa na verejnom zasadnutí pridržiaval písomne podaného návrhu.

Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len ako „ÚVTOS“) vyplýva, že menovaný bol do súčasného ÚVTOS premiestnený na výkon trestu dňa 10.09.2019. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“. Dňa 10.06.2020 bol umiestnený na oddiel špecializovaného zaobchádzania z dôvodu absolvovania súdom nariadenej protitoxikomanickej liečby ambulantnou formou, kde sa nachádza aj v súčasnosti. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody je na priemernej úrovni, vyskytlo sa jedno porušenie ústavného poriadku, keď nedodržiaval zásady slušného správania. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje a plní, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Osobnú hygienu dodržiava. Výkonom funkcie z radov odsúdených poverený nebol. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Počas výkonu trestu bol odsúdený pracovne zaradený na pracoviská v ústave s dohľadom Euroobuv a Terminals, vyradený bol po krátkom čase z dôvodu nezvládnutia technológie práce. Dňa 04.06.2020 bol zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom Bagsey, vyradený bol dňa 11.06.2020 z dôvodu nástupu na výkon súdom nariadenej

protitoxikomanickej liečby ambulantnou formou. Podľa potreby sa zapája do činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Odsúdený je zaradený do skupinových foriem zaobchádzania. Nastúpil terapeutický program zameraný na edukovanie o závislosti, stimulovanie kritickej sebareflexie a tvorbu abstinenčných postojov. Pridelené povinnosti a liečebný režim plní na požadovanej úrovni. K trestnej činnosti zaujíma kritický postoj. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený v súčasnosti čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza sa podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá (drogová minulosť, bez trvalého pracovného pomeru). Záverom hodnotenia riaditeľ ÚVTOS uvádza, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok pre podmienené prepustenie a odporučil ho podmienenčne prepustiť s dohľadom.

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí zotrval na podanom hodnotení odsúdeného s tým, že v ňom nedošlo k žiadnej zmene. Právoplatné rozhodnutie súdu o ukončení ochranného liečenia nebolo ešte ústavu doručené.

Zo skráteného výpisu klienta má súd za preukázané, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 19.03.2017, sp.zn. 3T/21/2017 vo výmere 10 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý by mal vykonávať do 21.06.2021. Formálna podmienka podmieneného prepustenia bola splnená dňa 21.07.2020.

Z odpisu registra trestov odsúdeného má súd za preukázané, že menovaný bol doposiaľ 6-krát odsúdený, pričom pred súčasným odsúdením už bol vo výkone nepodmienečného trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 23.11.2018 sp.zn. 4T/115/2018. Odsúdený v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 19.03.2017, sp.zn. 3T/21/2017, ktorým mu bol uložený úhrnný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky a 4 mesiace s tým, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a bolo mu nariadené trest vykonať so zaradením odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zák., súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

- a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,
- b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,
- c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák., pri rozhodovaní o podmienenčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z dikcie citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody za súčasného splnenia 3 podmienok:

- vykonanie zákonom stanovenej doby uloženého trestu (formálna podmienka),
- odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukazuje polepšenie (prvá materiálna podmienka),
- od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život (druhá materiálna podmienka).

K formálnej podmienke.

Vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že formálna podmienka podmiennečného prepustenia v prejednávanej príhode splnená bola, pretože odsúdený vykonal zákonom predpokladanú dĺžku uloženého trestu, pričom zákonný nárok na podanie žiadosti o podmiennečné prepustenie mu vznikol dňom 21.07.2020.

K materiálnym podmienkam.

Súd nemá za splnenú prvú materiálnu podmienku, a to že odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu plnením svojich pracovných i mimopracovných povinností a svojim správaním vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu preukazuje polepšenie, pretože jeho správanie je na priemernej úrovni, z pracoviska bol vyradený po krátkom čase z dôvodu nezvládnutia technológie, len čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania, nevytvoril si podmienky na získanie disciplinárnej odmeny. Splnená tiež nebola ani druhá materiálna podmienka, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu s prihliadnutím k jeho trestnej minulosti riziko recidívy veľké. V tejto súvislosti poukazuje súd aj na hodnotenie ústavu, z ktorého vyplynulo, že resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe rizika sociálneho zlyhania, a to z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti, drogovej minulosti, neschopnosti zabezpečiť si trvalý pracovný pomer. Odsúdený tiež podľa hodnotenia ústavu plní stanovený program zaobchádzania len čiastočne. Odsúdený nenaplnil prognózu, že bude viesť riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, pretože ako to vyplýva z odpisu z registra trestov (6 x súdne trestaný), odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti rovnakého charakteru a tresty, ktoré mu boli ukladané v minulosti, nevedli k jeho náprave a prevýchove, teda nesplnili svoj účel. V osobe odsúdeného ide o tzv. „špeciálneho recidivistu“, ktorý sa opakovane dopúšťa najmä drogovej trestnej činnosti (5 x), teda pre spoločnosť je tu predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného. V tejto súvislosti je potrebné poukázať na skutočnosť, že trest, ktorý si odsúdený v súčasnosti vykonáva, mu bol najskôr podmiennečne odložený, následne bolo vyslovené, že sa v skúšobnej dobe neosvedčil a bolo mu nariadené trest odňatia slobody vykonať. Možno teda konštatovať, že odsúdenému bola daná možnosť preukázať spoločnosti svoju nápravu a schopnosť viesť riadny život, avšak odsúdený túto možnosť nevyužil, nakoľko sa aj naďalej dopúšťa ďalšej trestnej činnosti a preto od neho nemožno dôvodne očakávať, že v prípadnej ďalšej skúšobnej dobe z podmiennečného prepustenia by takýto riadny život viedol, teda prognóza ďalšieho riadneho občianskeho života u odsúdeného nie je priaznivá. Vzhľadom na závažnosť a charakter spáchanej trestnej činnosti, na sklony odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov. S poukazom na nesplnenie ani jednej z materiálnych podmienok súd žiadosť odsúdeného zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia.