

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 3T/153/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519010726
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Mén
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7519010726.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudca JUDr. Peter Mén na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05. októbra 2020 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obžalovaný

E.. C. P. - F.. XX.XX.XXXX R. Q., Q. T. P., Z.Á.
XX/XX, Z. Q.

je vinný, že

dňa 20.03.2019 okolo 14.00 hod. pri kostole v obci Košické Olšany, okres Košice - okolie, päšťou udrel do tváre mal. S. G., F.. XX.XX.XXXX, čím mu spôsobil tržnú ranu na obočí s dobou liečenia do 7 dní,

t e d a

dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal na chránenej osobe,

t ý m s p á c h a l

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písm. a/, odsek 2 písm. d/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona, §117 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, § 119 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Na hlavnom pojednávaní súd vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného, prečítaním výpovedí svedkov z prípravného konania, prečítaním listinných dôkazov a dospel k záveru, ako je uvedený vo výrokovvej časti rozsudku.

Obžalovaný E. C. P. (ďalej v texte ako obžalovaný) na hlavnom pojednávaní po poučení o možnosti vyhlásenia podľa § 257 ods. 1 Trestného poriadku vyhlásil, že je nevinný. Ďalej vypovedal, že poškodený ml. S. G. (ďalej v texte ako poškodený) počas čakania na autobus v obci Rozhanovce búchal do autobusovej zastávky, preto ho upozornil, aby prestal, načo mu poškodený začal nadávať. Potom, čo došli do obce Košické Oľšany mu poškodený znovu začal vulgárne nadávať do cigánov, preto k nemu pristúpil a jedenkrát ho udrel päťou do tváre, následkom čoho poškodený spadol. Ďalej sa o poškodeného nestaral, otočil sa od neho a išiel domov. Tam prítomný J. E. si to natočil na mobilný telefón a zverejnil to na facebooku.

Samosudca na hlavnom pojednávaní podľa § 135 ods. 2 Trestného poriadku prečítal výpovede maloletých svedkov z prípravného konania:

-poškodeného E. S. G. zo dňa 27.5.2019, kedy tento vypovedal, že keď čakali spolu s kamarátmi na autobus, prišli k nemu dvaja chlapci, ktorí mu povedali, aby nebúchal do zastávok, lebo ich zbijú. Keď vystúpili z autobusu v Košických Oľšanoch títo chlapci na nich znovu verbálne útočili a vyhrážali sa im, že im zlomia väzy. Tam prítomná učiteľka im povedala, aby s tým prestali a dali im pokoj. Chlapci odišli do osady, no potom sa vrátili a jeden z nich ho z ničoho nič udrel päťou do tváre do oblasti ľavého oka. Toho chlapca nepoznal.

-svedka ml. J. E. zo dňa 12.12.2019, podľa ktorej obžalovaný v Rozhanovciach povedal ml. poškodenému S. G., nech prestane kopať do autobusovej zastávky, na čo poškodený reagoval tak, že nekopú silno. Na to mu obžalovaný povedal, že keď prídu domov, tak ho zbije. V Rozhanovciach po vystúpení z autobusu obžalovaný prišiel k poškodenému a tohto nečakane udrel rukou do tváre, následkom čoho poškodený spadol a plakal. Obžalovaný utekal do osady.

Zákonný zástupca maloletého S. G., H. G. v prípravnom konaní nárok na náhradu škodu neuplatnil.

Na hlavnom pojednávaní súd podľa § 270 ods. 2 Trestného poriadku vykonal dôkaz prehratím obrazového záznamu na technickom zariadení, na ktorom je zachytený pád osoby na zem, potom, čo s ňou druhá osoba priblížila. Po jeho prehratí obžalovaný uviedol, že je tam zachytené ako on udrel poškodeného, ktorý následne spadol na zem.

Po takto vykonanom dokazovaní a vyhodnotení dôkazov tak jednotlivo ako aj v ich súhrne súd dospel k záveru, že obžalovaný ml. C. P. sa dopustil konania popísaného vo výrokovvej časti rozsudku, ktoré súd právne kvalifikoval ako prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písm. a/, odsek 2 písm. d/ Trestného zákona, ktorého zákonné znaky obžalovaný naplnil ako po stránke objektívnej, tak po stránke subjektívnej, ktorú súd vyhodnotil ako priamy úmysel podľa § 15 písm. a/ Trestného zákona.

K takémuto záveru súd dospel na základe výpovede poškodeného ml. S. G., výpovede ml. svedka J. E. a ako aj samotného priznania sa obžalovaného ml. C. P. a prehratého obrazového záznamu.

Pri určovaní druhu a výmery trestu u obžalovaného bral súd do úvahy spôsob spáchania činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, pomer a mieru závažnosti priťažujúcich a poľahčujúcich okolností, osobu obžalovaného, jeho doterajší život ako aj možnosť jeho nápravy a najmä skutočnosť, že sa trestnej činnosti dopustil ako osoba mladistvá.

Obžalovaný ml. C. P. nemá v mieste trvalého bydliska dobrú povesť, pre jeho záškoláctvo, agresívne správanie sa a kontakty s osobami s trestnou minulosťou. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Trebišov ho hodnotí negatívne pre jeho arogantné správanie. Doposiaľ bol raz odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 3T 97/2019 zo dňa 3.10.2019 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 50 hodín, ktorý vykonal dňa 14.2.2020, z ktorého dôvodu sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený.

Súd uložil obžalovanému ml. C. P. podľa zásady uvedenej v § 117 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody pri dolnej hranici na polovicu zníženej trestnej sadzby vo výmere 4 mesiace, výkon ktorého mu podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Ako poľahčujúce okolnosti bral súd do úvahy skutočnosť, že sa k trestnej činnosti priznal a túto úprimne oľutoval (§ 36 písm. l/ Trestného zákona) ako aj skutočnosť, že viedol pred jej spáchaním riadny život (§ 36 písm. j/ Trestného zákona). Príťažujúce okolnosti súd nezistil.

Takto uložený trest súd považuje za primeraný na dosiahnutie účelu trestu tak z hľadiska individuálnej ochrany ako aj generálnej prevencie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie . Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho , komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.