

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 10Er/243/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415203397
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Saraka
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2020:8415203397.4

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava 1, IČO: 35 807 598, zastúpený Advokátskou kanceláriou Advocate, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava 1, IČO: 36 865 141, proti povinnému: A. E., H.: XX.XX.XXXX, C. R. Š. XXXX/XXX, S. - Z., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod sp. zn. EX 26352/15, o vymoženie 3 216,73 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, t a k t o

rozhodol:

I. Exekučné konanie sa z a s t a v u j e.

II. Oprávnený je povinný nahradiť súdному exekútorovi trovy exekučného konania vo výške 21,78 eur, a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa podaným návrhom, doručeným súdnému exekútorovi dňa 21.03.2015, domáhal vykonania exekúcie na vymoženie pohľadávky od povinného.

2. Uznesením Okresného súdu Kežmarok č. k. 10Er/243/2015 - 23 zo dňa 16.11.2015, v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 20CoE/20/2017 - 35 zo dňa 30.03.2017, bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.

3. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení platnom do 31. marca 2017 (ďalej len Exekučný poriadok), súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d). Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

5. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

6. Nakoľko uznesenie Okresného súdu Kežmarok o zamietnutí udelenia poverenia na vykonanie poverenia v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 20CoE/20/2017 - 35 zo dňa 30.03.2017, nadobudlo dňa 08.11.2017 právoplatnosť, súd podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, exekučné konanie zastavil.

7. Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

8. Podľa § 22 vyhlášky, hotovými výdavkami sú najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady, poplatky a cestovné náhrady.

9. Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie, ktoré špecifikoval nasledovne:

1.) odmena za spísanie návrhu exekúcie do zápisnice podľa § 21a.....16,60 eur

2.) hotové výdavky podľa § 22 vyhlášky..... 3,10 eur

3.) DPH z odmeny3,94 eur

Celkom spolu.....23,64 eur

10. V predmetnej veci bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá. Na základe tejto skutočnosti poverenie na vykonanie exekúcie nemohlo byť vydané, a teda ani súdneho exekútora doručené. V zmysle ustanovenia § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, má teda súdny exekútor v exekučnom konaní nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

11. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v rozpore so zákonom, čím zavinil zastavenie exekučného konania. Podľa názoru súdu sa preto § 203 ods. 1 Exekučného poriadku môže analogicky aplikovať aj na exekučné konanie. Na základe týchto skutočností súd zaviazal v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku oprávneného na náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi.

12. Nakoľko návrh oprávneného na vykonanie exekúcie bol spísaný do zápisnice súdneho exekútora a súdny exekútor žiadal odmenu za spísanie návrhu priznať vo svojom vyčíslení trov exekučného konania, súd súdnemu exekútorovi priznal odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice podľa § 21a vyhlášky vo výške 16,60 eur.

13. Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov a to konkrétne - poštovné výdavky vo výške 1,55 eur (doručenie urgencie na vydanie poverenia 1 x), ktoré považuje súd v uplatnenej výške za účelne vynaložené. Súd však nepriznal exekútorovi ním uplatnenú náhradu poštovného vo výške 1,55 eur (bez DPH) za doručenie žiadosti o udelenie poverenia, nakoľko mal zo súdneho spisu za preukázané, že žiadosť o udelenie poverenia bola tunajšiemu súdu doručená súdnym exekútorom osobne dňa 13.05.2015.

14. V súlade s § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 súd priznal súdnemu exekútorovi z priznanej odmeny a náhrady hotových výdavkov uplatnený nárok na 20 % DPH (20 % zo sumy 18,15 eur), t. j. priznal mu aj sumu 3,63 eur.

15. Vzhľadom na uvedené rozhodol súd o trovách konania tak, že súdnemu exekútorovi priznal trovy exekučného konania vo výške 21,78 eur a na ich úhradu zaviazal oprávneného.