

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/5/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010123
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010123.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom B. XXX/X, C. – D. E., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 21.03.2024 takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom B. XXX/X, C. – D. E., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, p o d m i e n e č n e p r e p ú ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Mestského súdu Košice zo dňa 11.09.2023 sp. zn. OT/216/2023 vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Mestského súdu Košice sp. zn. OT/216/2023 zo dňa 11.09.2023 bol A. B. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona v súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 25.01.2024 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorej uviedol, že splnil formálnu podmienku na podmiennečné prepustenie a súčasne trest plní svoju výchovnú funkciu, všetky skutočnosti nasvedčujú, že bude viesť riadny život, má záujem sa zamestnať a byť finančne nápomocný rodine.

Zo správy a hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že nastúpil do výkonu trestu zo slobody sám dňa 11.10.2023 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov. Správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov na požadovanej úrovni. V osobných veciach udržiaval primeraný poriadok, hygienické návyky mal osvojené. V societe odsúdených konflikty neboli evidované. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňoval aktivít organizovaných personálom oddelenia a vykonával upratovacie činnosti súvisiace s pozitívnym rozvojom osobnosti odsúdeného. Extramurálny kontakt udržiaval s mamou, bratom a priateľkou formou korešpondencie a telefonicky. Po adaptačnej fáze mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciačná skupina „A“. Na základe daného zaradenia bol dňa 21.11.2023 premiestnený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov a umiestnený do otvoreného oddelenia toho istého ústavu. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v tunajšom oddelení prebehla bez nedostatkov. Celkovo možno za sledované obdobie hodnotiť správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie ústavného poriadku ako dobré a na požadovanej úrovni. V societe odsúdených patrí medzi nekonfliktných. K nim spáchanej trestnej činnosti zaujal sebakritický postoj. Vo svojom voľnom čase sa pravidelne zúčastňuje prednášok, besied, kvízov a je aktívnym členom šachového krúžku. Svoj voľný čas si vie zorganizovať a zmysluplne

ho využíva. Pracovne je zaradený od 23.11.2023 na nestráženom pracovisku s voľným pohybom - MR Group, spol. s.r.o. Cauner, kde vykonáva rôzne pomocné stavebné práce a jeho pracovná morálka je hodnotená kladne. Možno konštatovať, že pracovné návyky má vytvorené. Extramurálny kontakt naďalej pravidelne udržiava s mamou a bratom formou korešpondencie, telefonicky a prijímaním návštev v oddelení. V celom doterajšom priebehu výkonu trestu bol jedenkrát disciplinárne odmenený pochvalou a disciplinárne potrestaný nebol. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke, resocializačná prognóza je priaznivá. Po prípadnom podmienenom prepustení sa plánuje vrátiť k mame na adresu trvalého bydliska a zamestnať sa.

Z odpisu z RT vyplýva, že má celkovo 8 záznamov, posledným záznamom vykonáva tento trest vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne, predchádzajúce 2 záznamy má podmienené ešte stále s prebiehajúcou skúšobnou dobou. Predošlé už sú staršie a má ich vykonané.

Vzhľadom na uvedené odporučil menovaného podmienenčne prepustiť. V zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku sa pripojil k žiadosti odsúdeného o podmienenčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 28.02.2024 vyjadrila písomný súhlas s podmienenčným prepustením podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienenčné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienenčné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienenčne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienenčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienenčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienenčným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a ďalšími dôkazmi a zistil, že odsúdenému predpísaná 1/2 z trestu odňatia slobody uplynula dňa 07.02.2024, spĺňa teda formálny predpoklad podmienenčného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho výrazne pozitívne hodnotenie, za krátky čas už aj s disciplinárnou odmenou, pričom nemá žiadny trest ani negatívne poznatky. Súd tiež dôrazne poukazuje aj na priaznivú resocializačnú prognózu a nízke riziko recidívy v zmysle hodnotenia. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia a ide o odsúdenie za prečin, čím bol podľa názoru súdu naplnený aj materiálny predpoklad pre podmienenčné prepustenie.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienené prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v prvej polovici zákonnej sadzby, pri jej spodnej hranici, avšak nie úplne na spodnej hranici – vzhľadom na jeho viaceré záznamy v RT – považuje za potrebnú, ale aj súčasne dostatočnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Súd vzal tiež do úvahy priaznivú resocializačnú prognózu a nízke riziko recidívy, dĺžku zostávajúceho trestu – len do 07.06.2024, teda necelé 3 mesiace, jeho celkovú výmeru a závažnosť trestného činu, a teda nepovažoval v jeho prípade pôsobiť nad ním probačným dohľadom a ďalšími obmedzeniami a povinnosťami.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmieneného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.