

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 19P/153/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320203632  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Šefčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320203632.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Z. S., nar. XX.XX.XXXX, v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny P., Q.. XX. W. XX/XX, P., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov - matky: F. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXX, toho času Y. XB, Y., a otca: v rodnom liste neuvedený, o návrhu navrhovateľov: 1. Z. Z. S., nar. XX.XX.XXXX a 2. A.. C. S., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom Y. XX, I., toho času A. X, I., na zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti a návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Nariaduje sa neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté dieťa dočasne zveruje do starostlivosti navrhovateľov, manželov: Z. Z. S., nar. XX.XX.XXXX a A.. C. S., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom Y. XX, I., toho času A.Á. X, I., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

II. Centru pre deti a rodiny Levice, Ul. 29. augusta 76/60, Levice sa ukladá povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti navrhovateľov, manželov: Z. Z. S., nar. XX.XX.XXXX a A.. C. S., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom Y. XX, I., toho času A. X, I..

### odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.09.2020 domáhali zverenia maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti a nariadenia neodkladného opatrenia.

2. Navrhovatelia v návrhu uviedli, že Okresný súd Galanta rozsudkom pod č.k. 22P/186/2019-87 zo dňa 22.04.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.05.2020, nariadil nad maloletým dieťaťom ústavnú starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny P., Q.. XX. W. XX/XX, P.. V návrhu sa ďalej uvádza, že matka maloletého dieťaťa nemá vytvorené podmienky a nedokáže zabezpečiť výchovu a starostlivosť o maloleté dieťa a ani v širšej rodine sa nenašla žiadna iná vhodná osoba, ktorá by sa o dieťa dokázala plnohodnotne postarať. Maloleté dieťa bolo zaradené do zoznamu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť, formou pestúnskej starostlivosti. Navrhovatelia absolvovali prípravu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť s kladným výsledkom a dňa 16.12.2019 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť na určenom úrade Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava. Navrhovatelia tak spĺňajú všetky zákonom stanovené podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť a veľmi túžia poskytnúť maloletému dieťaťu šťastný domov. V prípade zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti navrhovateľov by celodennú starostlivosť o maloleté dieťa zabezpečovala navrhovateľka, ktorá by zostala na materskej a rodičovskej dovolenke. Navrhovatelia ďalej uviedli, že sa zoznámili so spisovou dokumentáciou dieťaťa, po ktorej prejavili záujem o samotné nadviazanie kontaktu s maloletým dieťaťom a dňa 12.08.2020 im určený úrad Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica vydal súhlas vo veci sprostredkovania náhradnej rodinnej starostlivosti. S maloletým navrhovatelia nadviazali kontakt v Centre pre deti a rodiny P. a po úspešných interakciách sa rozhodli podať návrh na vydanie neodkladného opatrenia vo veci odovzdania dieťaťa do ich osobnej starostlivosti do času, kým súd nerozhodne vo veci zverenia

dieťaťa do pestúnskej starostlivosti. Navrhovatelia poukázali na skutočnosť, že žijú viac ako 150 km od Centra pre deti a rodiny P., a tak časté kontakty s maloletým, ktoré by boli žiaduce, nie je možné na takúto vzdialenosť budovať, aj vzhľadom k veku maloletého dieťaťa. Podľa uvedenia navrhovateľov je jednoznačne v záujme maloletého, aby čo najskôr mohol byť v domácnosti navrhovateľov. Rozhodnutie prijať maloleté dieťa do pestúnskej starostlivosti je u navrhovateľov pevné a nemenné, sledujú tým jednoznačne najlepší záujem dieťaťa, o ktoré sa chcú starať. Navrhovatelia sú maloletému schopní poskytnúť priaznivé a podnetné domáce prostredie, stimuláciu vo všetkých oblastiach jeho vývinu, najmä emocionálnu stabilitu, bezpečie, istotu a láskyplné rodinné zázemie. Potreba dočasnej úpravy pomerov neodkladným opatrením sa navrhovateľom javí v tom, že maloletého na základe tohto neodkladného opatrenia bude možné prevziať do osobnej starostlivosti navrhovateľov ako budúcich pestúnov ešte predtým, ako dôjde k rozhodnutiu súdu vo veci samej, pričom takýto stav poskytne priestor pre vzájomné vytvorenie citových väzieb a adaptáciu dieťaťa na domáce prostredie.

3. Súd sa v rámci dokazovania oboznámil s návrhom a pripojenými listinnými dôkazmi, najmä s rodným listom maloletého dieťaťa, sobášnym listom navrhovateľov, potvrdeniami o zdravotnom stave navrhovateľov, výpismi z registra trestov, odporúčaním Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti zo dňa 21.09.2020, potvrdením o príjme navrhovateľov, rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava o zapísaní navrhovateľov do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť zo dňa 16.12.2019, správou Centra pre deti a rodiny P. o priebehu nadviazania osobného kontaktu medzi dieťaťom a žiadateľmi o náhradnú rodinnú starostlivosť, so správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava zo dňa 01.10.2020, ako aj s obsahom pripojených spisov tunajšieho súdu sp. zn. 22P/186/2019, 22P/195/2019 a 21P/32/2020.

4. Maloletý pochádza z mimomanželského vzťahu matky. Maloletý nemá v rodnom liste uvedeného otca. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 21P/32/2019-52 zo dňa 15.05.2019, právoplatným dňa 23.05.2019, bolo maloleté dieťa dočasne odňaté zo starostlivosti matky a nariadilo sa mu výchovné opatrenie, a to pobyť v zariadení, ktorý sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny P., za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, v trvaní šesť mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia. Maloleté dieťa bolo na základe uznesenia č.k. 22P/195/2019-11 zo dňa 20.11.2019 dočasne ponechané v starostlivosti Centra pre deti a rodiny P.. Okresný súd Galanta rozsudkom č.k. 22P/186/2019-87 zo dňa 22.04.2020, právoplatným dňa 06.05.2020, bola nad maloletým dieťaťom nariadená ústavná starostlivosť a matke bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa, podľa osobitného zákona platného v čase splatnosti bežného výživného.

5. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava zo dňa 01.10.2020 vyplýva, že dňa 30.10.2020 bolo vykonané šetrenie v domácnosti navrhovateľov, u ktorých sa toho času nachádzalo maloleté dieťa. Navrhovatelia bývajú v trojizbovom byte, ktorý je v ich osobnom vlastníctve, maloletý má samostatnú izbu, v ktorej má detskú posteľku a zároveň vytvorený priestor pre odpočinok. V čase šetrenia bola hygiena na požadovanej úrovni, maloletý mal v domácnosti vytvorené vhodné podmienky. Navrhovatelia sa maloletému venujú a majú s ním vytvorenú citovú väzbu a zvyky, pričom z rozhovoru s navrhovateľmi vyplýva, že maloletý je pozitívne prijímaný aj v rodine. V závere správy sa konštatuje, že navrhovatelia majú vytvorené vhodné bytové, rodinné i sociálne pomery, maloletý sa v och rodine adaptoval a u navrhovateľov neboli zistené žiadne nedostatky v starostlivosti o maloletého.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p., pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 324 ods. 2 C.s.p., na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

9. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p., neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

10. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa § 326 ods. 2 C.s.p., k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

13. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

14. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

15. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

16. Podľa § 330 ods. 1 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

17. Podľa § 330 ods. 2 C.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

18. Podľa § 360 ods. 1 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

19. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

20. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

21. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

22. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia. Úpravou neodkladných opatrení je umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. U maloletých detí pôjde v zásade o zásah do takého stavu, kde je bezprostredne ohrozená ich výživa, výchova, prípadne iné dôležité záujmy. V konaní o starostlivosti o maloleté deti súdy prihladajú predovšetkým na záujem maloletých detí, rovnako pri rozhodovaní sledujú v prvom rade záujem detí.

23. Súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu vyhovel, nakoľko sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Matka sa o

maloleté dieťa dlhodobo osobne nestará, z ktorého dôvodu bola nad maloletým dieťaťom rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 22P/186/2019-87 zo dňa 22.04.2020 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny P.. Otec maloletého v rodnom liste nie je uvedený. Prípadní ďalší príbuzní maloletého dieťaťa súdu nie sú známi. Z obsahu spisu mal súd osvedčené, že navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky pre prijatie dieťaťa a spĺňajú zdravotné, osobnostné a morálne predpoklady, že budú spoločnú osobnú starostlivosť o maloleté dieťa nahrádzajúcu starostlivosť rodičov vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Potreba dočasnej úpravy pomerov sa javí v tom, že maloleté dieťa na základe neodkladného opatrenia bude možné zveriť z prostredia centra pre deti a rodiny, kde mu nie je zabezpečovaná individuálna osobná starostlivosť, do starostlivosti navrhovateľov. Takýto stav poskytne okamžitý priestor pre prehĺbovanie citových väzieb medzi maloletým dieťaťom a navrhovateľmi, ako aj medzi maloletým dieťaťom a ostatnými členmi rodiny navrhovateľov a pre vytvorenie stabilného prostredia, v ktorom bude zabezpečený priaznivý fyzický a psychický vývoj maloletého dieťaťa.

24. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku I. a II. tohto uznesenia a dočasne zveril maloleté dieťa do starostlivosti navrhovateľov a súčasne uložil Centru pre deti a rodiny P., Q.. XX. W.Q., P., kde sa maloleté dieťa aktuálne nachádza, povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti manželov, ktorí sú konkretizovaní vo výroku tohto uznesenia.

25. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 C.m.p. vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 360 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno napadnúť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.