

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 11C/22/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5617205779
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Robert Droppa
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2020:5617205779.5

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu O. D., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Z.E. Ľ. XXX, zastúpeného JUDr. Dušanom Jančim, advokátom so sídlom Garbiarska 695, Liptovský Mikuláš, proti žalovanej POHOTOVOSTĽ, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, v konaní u uloženie povinnosti podať žiadosť o výmaz záložného práva, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa z a s t a v u j e .
- II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu 20. 07. 2017 a doplnenou 24. 08. 2017 sa žalobkyňa domáhala zrušenia záložného práva. V priebehu konania zomrela, preto súd uznesením zo dňa 02. 04. 2020, sp. zn. 11C/22/2017 konanie prerušil do právoplatného skončenia dedičského konania vedeného pod sp. zn. 5D/673/2017. Uznesením zo dňa 08. 09. 2020, sp. zn. 11C/22/2017 súd rozhodol o pokračovaní v konaní so žalobcom ako jediným dedičom po pôvodnej žalobkyni.

2. Podaním zo dňa 01. 10. 2020 zobral žalobca žalobu späť.

3. Podľa § 145 ods. 1 C. s. p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

4. Civilné sporové konanie je ovládané dispozičnou zásadou, ktorá sa prejavuje predovšetkým v dispozičných procesných úkonoch strán, medzi ktoré patrí aj späťvzatie žaloby. Súd v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami nezisťoval stanovisko žalovanej k späťvzatiu žaloby, nakoľko jeho prípadný nesúhlas by bol vzhľadom na ustanovenie § 146 ods. 1 C. s. p. neúčinný. Na základe vyššie uvedeného potom súd konanie zastavil.

5. O náhrade trov konania súd rozhodol tak, že žiadna za strán nemá právo na náhradu trov konania. Žalobca späťvzatie žiadnym spôsobom neodôvodnil, avšak žalovanej v tomto štádiu konania žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody)

a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.