

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 15C/12/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320203305
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Jakubovič
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320203305.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v spore žalobcu: Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt., Reg.: 01-10-043108, so sídlom Budapešť, Váci út 45/B, Maďarsko, v konaní právne zastúpený advokátkou kanceláriou: PETKOV & Co s.r.o., IČO: 50 430 742, so sídlom Bratislava, Šoltésovej č. 14, proti žalovanému: Držiteľia motorových vozidiel podľa prílohy žaloby, o zaplatenie poplatku za použitie spolpatnených ciest, takto

rozhodol:

I. Súd podanie žalobcu zo dňa 4.9.2020 o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 4.9.2020 žiadal, aby súd zaviazal držiteľov motorových vozidiel podľa prílohy žaloby, a to každého jednotlivo, na zaplatenie 14 875 HUF. V podaní súčasne žiadal, aby súd poskytol žalobcovi súčinnosť za účelom zistenia identifikačných údajov osôb, proti ktorým má žaloba smerovať.

2. Súd po preskúmaní žaloby má za to, že absentuje riadne označenie žalovanej strany. Posudzovaná vec je sporovým konaním, kde strana sporu je označená formálne ako žalobca a žalovaný, čím vyjadruje existenciu dvoch kontradiktórnych protistrán, ktoré majú rozdielny záujem na výsledku konania. Pre posúdenie otázky právnej subjektivity je potrebné, aby strany boli označené tak, aby z nich jednoznačne a nezameniteľne vyplývalo, že ide o fyzickú, právnickú osobu alebo štát. Ak je stranou sporu fyzická osoba je nutné, aby v zmysle § 133 ods. 1 C.s.p. bola v žalobe označená menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom. Ak je stranou sporu právnická osoba je nutné, aby bola v žalobe označená názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

3. Nakoľko podanie nemalo náležitosti riadnej žaloby v zmysle platného a účinného zákona č. 160/2015 Z.z., súd žalobcu uznesením č.k. 15C/12/2020-13 zo dňa 9.9.2020 vyzval na doplnenie podania a odstránenie uvedených nedostatkov, a to v lehote 10 dní od doručenia uznesenia, pričom žalobcu poučil ako a prečo má doplnenie vykonať. Žalobca bol zároveň poučený, že ak podanie v stanovenej lehote neopraví alebo nedoplní, a ak pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd žalobu odmietne. Predmetné uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 14.9.2020.

4. Zo strany žalobcu súdu nebolo do dnešného dňa predložené žiadne doplnenie, ktorým by boli odstránené vady podania zo dňa 4.9.2020, spôsobom uvedeným v uznesení zo dňa 9.9.2020.

5. Podľa § 129 ods. 1 C.s.p., ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

6. Podľa ods. 2 cit. ustanovenia, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

7. Podľa ods. 3 cit. ustanovenia, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. Podľa ods. 4 cit. ustanovenia, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

9. Súd v rámci odstraňovania väd podania žalobcu poučil o tom, že posudzovaná vec je sporovým konaním, kde strana sporu je označená formálne ako žalobca a žalovaný, čím vyjadruje existenciu dvoch kontradiktórnych protistrán. Pre posúdenie otázky právnej subjektivity je potrebné, aby strany boli označené tak, aby z nich jednoznačne a nezameniteľne vyplývalo, že ide o fyzickú osobu alebo právnickú osobu. Označenie žalovaného ako „osoba, ktorá bola držiteľom motorového vozidla s EČV XY k určitému dátumu kontroly“ neumožňuje identifikáciu osoby v súlade s ustanovením § 133 až § 135 C.s.p. tak, aby bolo nezameniteľné, či ide o fyzickú osobu alebo právnickú osobu. Preto žalobcom uvedené identifikačné znaky nemôžu byť ani tzv. iným identifikačným údajom podľa ustanovenia § 133 a § 134 C.s.p. Civilný sporový poriadok neupravuje možnosť súdu poskytovať stranám súčinnosť za účelom zistenia identifikačných údajov osôb, proti ktorým má žaloba smerovať.

10. Uvedený právny názor je podporený uznesením NS SR z 28.2.2019, sp. zn. 8Cdo 68/2017, ktorého právna veta znie: „Súd nie je povinný žalobcovi poskytovať súčinnosť pri zisťovaní identifikačných údajov žalovaného. Práve opačný postup súdu by mohol spôsobiť porušenie zásady rovnosti strán sporu a zásady kontradiktórnosti. Súd nemôže podávať informácie žalobcovi, pri identifikácii subjektu, ktorý má vystupovať na strane žalovaného. Išlo by o preferenčné zaobchádzanie, ktoré by bolo bezdôvodným zvýhodňovaním jednej strany. Ak podanie žalobcu nemá náležitosti žaloby týkajúce sa označenia žalobcu podľa ustanovenia § 133 až § 135 C.s.p. napriek výzve súdu tieto vady žalobca neodstráni, jeho podanie má byť odmietnuté (ustanovenie § 129 ods. 3 C.s.p.).“

11. Na základe uvedeného, keďže žalobca neodstránil vady svojho podania, pre ktoré v konaní nie je možné pokračovať, súd jeho podanie zo dňa 4.9.2020 s poukazom na ustanovenie § 129 ods. 3 C.s.p. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 357 písm. b).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.