

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 6Csp/5/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119202302  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1119202302.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava 1v právnej veci žalobcu: ZSE Energia, a.s., so sídlom Čulenova č. 6, 816 47 Bratislava, IČO: 366 772 81, zastúpeného: HMG LEGAL, s.r.o, so sídlom Červeňova č. 14, 811 03 Bratislava proti žalovanému: Z. A., H. M. XX.XX.XXXX, C. E. X, XXX XX Bratislava, o zaplatenie 223,46 € s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 223,46 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 222,64 € odo dňa 21.4.2018 do zaplatenia, všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Súd žalobcovi vo vzťahu k žalovanému priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu sto percent (100%).

### odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenou súdu dňa 13.02.2019 sa domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 223,46 € spolu s príslušenstvom na tom skutkovom základe, že so žalovaným dňa 10.04.2017 uzatvoril Zmluvu o združenej dodávke elektriny číslo XXXXXXXXXXXX (ďalej Zmluva v príslušnom gramatickom tvare), na základe uzavretej zmluvy sa žalobca zaviazal žalovanému dodávať elektrickú energiu a zaviazal sa zabezpečiť poskytovanie distribučných služieb pre žalovaného. Žalovaný sa zaviazal elektrickú energiu a distribučné služby odoberať, pričom za dodávku elektriny a za poskytnuté distribučné služby sa zaviazal žalobcovi zaplatiť dohodnutú cenu podľa podmienok uvedených v zmluve. Odberné miesto dodávky elektrickej energie a poskytovania distribučných služieb bolo na adrese K. Č. XX, Bratislava, ktorému bolo pridelené číslo spotreby XXXXXXXXXXXX a EIC odberného miesta bolo XXZZSXXXXXXXXXXXX.

Žalobca v žalobe uviedol, že predpokladaná ročná spotreba elektrickej energie bola ku dňu uzavretia Zmluvy určená na 1000 kWh. Na základe uvedených parametrov bola so žalovaným dohodnutá tarifa pre dodávku elektriny Domov Klasik - DD2. Podľa Cenníka za dodávku elektriny pre domácnosti, účinného od 01.01.2017, bola sadzba Domov Klasik - DD2 zložená z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,6500 € bez DPH (0,7800 € s DPH) a ceny za spotrebovanú elektrinu 0,0418 € /kWh bez DPH (0,0502 € s DPH). Od 01.01.2018 bola cena za elektrickú energiu určená vo výške 0,0452 € za kWh bez DPH (0,0542€ s DPH). Uvedené sadzby cien za dodávku elektriny boli určené v súlade s platným cenovým rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví. Žalobca pripočítal k cenám za dodávku elektriny ceny za distribučné služby, podľa platného cenníka za distribúciu elektriny a príslušného cenového rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odvod do Národného jadrového fondu v súlade s osobitným predpisom, tarifu za systémové služby, tarifu za prevádzkovanie systému podľa aktuálne platného cenového rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, ktorým bola určená, respektíve schválená tarifa za prevádzkovanie sústavy systému a tarifa za systémové služby.

Žalobca v žalobe uviedol, že v súlade s ustanovením článku IV bod 4. 9 Obchodných podmienok (ďalej OP) vyfakturoval žalovanému dodávku elektriny, distribučné služby a ostatné regulované poplatky podľa údajov o spotrebe elektriny zistených na odbernom mieste odpočtom určeného meradla alebo podľa typového diagramu dodávky v súlade s prevádzkovým poriadkom a technickými podmienkami.

Žalobca v žalobe uviedol, že dňa 06.04.2018 vystavil žalovanému vyúčtovaciu faktúru číslo XXXXXXXXXXXX za obdobie od 16.08.2017 do 24.03.2018. V uvedenom období žalovaný spotreboval 2465 kWh elektrickej energie, čo predstavovalo spolu sumu 333,64 € s DPH za dodávku a distribúciu elektrickej energie. Na uvedenú spotrebu boli započítané preddavkové platby v danom období vo výške 120 €. Žalovaný sa dostal s úhradou preddavkových platieb do omeškania, žalobca vo faktúre vyúčtoval žalovanému aj sumu 9 € za zaslané upomienky, ako aj úrok z omeškania vo výške 0,82 €. Splatnosť faktúry vo výške 223,46 € za merané obdobie bola ku dňu 20.04.2018.

Žalobca si voči žalovanému pohľadávku uplatnil aj spolu s príslušenstvom - ročným úrokom z omeškania vo výške 5 % zo sumy 222,64 € z faktúry číslo 711621096, ktorá suma bola účtovaná bez úrokov z omeškania od 21.04.2018 do zaplatenia, ktorý deň je dňom nasledujúcim po dni splatnosti vyúčtovacej faktúry.

Žalobca spolu so žalobou súdu doručil listinné dôkazy - Zmluvu o združenej dodávke elektriny pre odberateľa elektriny v domácnosti uzatvorenú so žalovaným dňa 10.04.2017, Obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosť, rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví zo dňa 30.11.2016, rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví zo dňa 28.02.2017, rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví od 27.11.2017, Cenník za dodávku elektriny pre domácnosť účinný od 01.01.2017, Cenník za dodávku elektriny pre domácnosť účinný od 01.01.2018, vyúčtovaciu faktúru za elektrinu číslo XXXXXXXXXXXX.

2. Žalovaný bol súdom uznesením č. k. (10Csp) 6Csp/5/2019-136 zo dňa 27.1.2020 vyzvaný, aby súdu v lehote v uznesení určenej doručil písomné vyjadrenie k obsahu žaloby a listinných dôkazov. Žalovanému spolu s uznesením bola doručovaná žaloba, listinné dôkazy, procesné poučenie. Zásielka bola žalovanému riadne doručená do vlastných rúk dňa 11.5.2020, prostredníctvom zamestnávateľa.

Žalovaný súdu nedoručil písomné vyjadrenie k obsahu žaloby a k obsahu listinných dôkazov v lehote súdom určenej v doručenom uznesení.

3. Podľa ustanovenia § 137, písmeno a/ CSP žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti.

Podľa ustanovenia § 167 ods.1 CSP ak súd neodmietol žalobu podľa § 129 alebo nerozhodol o zastavení konania, doručí žalobu spolu s prílohami žalovanému do vlastných rúk.

Podľa ustanovenia §167 ods.2 CSP spolu s doručením žaloby súd žalovaného vyzve, aby sa v lehote určenej súdom k žalobe písomne vyjadril, a ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení

Podľa ustanovenia § 297, písmeno b/ CSP súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

Podľa ustanovenia § 219ods.1 CSP rozsudok súd vyhlasuje vždy verejne a v mene Slovenskej republiky. Pritom uvedie výrok rozsudku spolu s odôvodnením a poučením o odvolaní a o možnosti exekúcie.

Podľa ustanovenia §219 ods.3 CSP vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

4. Súd vo veci, vzhľadom na splnenie zákonných predpokladov definovaných v ustanovení §297 písm. b/CSP, nenariadil pojednávanie. Žalovaný súdu nedoručil písomné vyjadrenie k obsahu žaloby, ktorým by rozporoval skutkový stav uvádzaný žalobcom v žalobe.

Vo veci súd posudzoval otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán neboli sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje sumu 1 000 eur.

Súd v zmysle v zmysle ustanovenia § 219 ods. 3 CSP oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu.

5. Súd vychádzal pri rozhodovaní zo skutkového stavu uvádzaného žalobcom v žalobe a z obsahu listinných dôkazov doručených žalobcom súdu spolu so žalobou - Zmluvy o združenej dodávke elektriny pre odberateľa elektriny v domácnosti, uzatvorenú so žalovaným dňa 10.04.2017, Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosť, rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví zo dňa 30.11.2016, rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví zo dňa 28.02.2017, rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví od 27.11.2017, Cenníka za dodávku elektriny pre domácnosť účinný od 01.01.2017, Cenníka za dodávku elektriny pre domácnosť účinný od 01.01.2018, vyúčtovacej faktúry za elektrinu číslo XXXXXXXXXX.

6. Podľa ustanovenia §14 ods.11 zákona č. 250/2012 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach Úrad v cenovom konaní schváli alebo určí cenu regulovanému subjektu vydaním cenového rozhodnutia. Úrad môže v cenovom rozhodnutí schváliť alebo určiť aj podmienky uplatnenia ceny. Súčasťou odôvodnenia cenového rozhodnutia je aj vyhodnotenie vplyvu ceny na jednotlivé skupiny odberateľov. Cenové rozhodnutie podpisuje predseda úradu a podpredseda úradu. Cenové rozhodnutie zverejní úrad na svojom webovom sídle.

Podľa ustanovenia §14 ods.12 cit. zákona spolu s cenovým rozhodnutím zverejní úrad na svojom webovom sídle aj návrh ceny, návrh na zmenu ceny, odvolanie a všetky ich zmeny a doplnenia podané v cenovom konaní pre regulované činnosti podľa § 11 ods. 1 písm. a) až e) a g) až l), § 11 ods. 2 písm. a) až d) a f), § 11 ods. 3 a § 11 ods. 4 písm. a) až e). Ak úrad určil cenu podľa odseku 9 na základe podkladov, ktoré mal k dispozícii, zverejnia sa aj tieto podklady.

Podľa článku IV. bod 4.9 Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosť spoločnosti ZSE energia, a.s. dodávateľ fakturuje odberateľovi dodávku elektriny, distribučné služby a ostatné regulované poplatky podľa údajov o spotrebe elektriny zistených PDS odpočtom určeného meradla alebo podľa typového diagramu dodávky v súlade s Prevádzkovým poriadkom a technickými podmienkami. Dodané a odobraté množstvo elektriny sa vyhodnocuje ako množstvo energie vyjadrené v energetických jednotkách. Faktúra musí obsahovať všetky náležitosti stanovené platnými daňovými a účtovnými predpismi vrátane informácie o skladbe ceny za dodávku elektriny podľa ustanovenia § 17 ods. 14 a informácie podľa ustanovenia § 34 ods. 3 zákona o energetike. Ďalej musí obsahovať samostatne vyčíslený údaj o cene za dodávku elektriny, distribúciu elektriny vrátane prenosu elektriny, straty pri prenose elektriny a distribúciu elektriny, systémové služby, prevádzkovanie systému a odvod do NJF.

Podľa článku IV. bod 4.10 Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosť spoločnosti ZSE energia, a.s. zúčtovacím obdobím je obdobie, za ktoré sa vykonáva vyúčtovanie odberu elektriny. Dodávateľ vykonáva vyúčtovanie odberu elektriny formou vyúčtovacej faktúry za príslušné odberné miesto odberateľa, pre ktoré je zmluva uzatvorená, najmenej 1 krát ročne.

Podľa článku IV. bod 4.23 Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosť spoločnosti ZSE energia, a.s. ak odberateľ neuhradil akúkoľvek faktúru alebo preddavkovú platbu podľa zmluvy v lehote splatnosti, dodávateľ má právo zaslať mu výzvu na zaplatenie na náklady odberateľa podľa cenníka služieb dodávateľa.

Podľa článku IV. bod 4.24 Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosť spoločnosti ZSE energia, a.s. ak je odberateľ v omeškaní s úhradou akejkoľvek faktúry alebo preddavkovej platby podľa zmluvy a obchodných podmienok, dodávateľ je oprávnený účtovať odberateľovi úrok z omeškania vo výške podľa predpisov občianskeho práva z dlžnej sumy za každý aj

začatý deň omeškania od dátumu splatnosti faktúry, respektíve preddavkovej platby až do jej úhrady. Odberateľ je povinný vyúčtované úroky uhradiť.

Podľa ustanovenia § 517 ods.1, veta práv Občianskeho zákonníka (ďalej OZ) dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Podľa ustanovenia §517 ods.2 OZ ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

7. Z obsahu žaloby, ako aj z obsahu listinných dôkazov mal súd za preukázané, že žalobca so žalovaným uzatvoril dňa 10.04.2017 Zmluvu o združenej dodávke elektriny číslo XXXXXXXXXXXX (ďalej Zmluva v príslušnom gramatickom tvare).

Žalobca na základe uzavretej zmluvy si splnil záväzok dodať žalovanému na dohodnuté odberné miesto elektrickú energiu a zabezpečiť poskytovanie distribučných služieb pre žalovaného.

Odberné miesto dodávky elektrickej energie a poskytovania distribučných služieb bolo na adrese K. Č.. XX, Bratislava, ktorému bolo pridelené číslo spotreby XXXXXXXXXXXX a EIC odberného miesta bolo XXZZSXXXXXXXXXXXXX.

Žalovaný elektrickú energiu a distribučné služby odobral, čo nerozporoval, no za dodávku elektriny a za poskytnuté distribučné služby žalobcovi nezaplatil dohodnutú cenu, podľa podmienok uvedených v zmluve.

Predpokladaná ročná spotreba elektrickej energie bola ku dňu uzavretia Zmluvy určená na 1000 kWh. Na základe uvedených parametrov bola so žalovaným dohodnutá tarifa pre dodávku elektriny Domov Klasik - DD2. Podľa Cenníka za dodávku elektriny pre domácnosti účinného od 01.01.2017 bola sadzba Domov Klasik - DD2 zložená z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,6500 € bez DPH (0,7800€ s DPH) a ceny za spotrebovanú elektrinu 0,0418 € /kWh bez DPH (0,0502€ s DPH). Od 01.01.2018 bola cena za elektrickú energiu určená vo výške 0,0452 € za kWh bez DPH (0,0542€ s DPH).

Uvedené sadzby cien za dodávku elektriny boli určené v súlade s platným cenovým rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví. Žalobca pripočítal k cenám za dodávku elektriny ceny za distribučné služby podľa platného cenníka za distribúciu elektriny a príslušného cenového rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odvod do Národného jadrového fondu v súlade s osobitným predpisom, tarifu za systémové služby, tarifu za prevádzkovanie systému podľa aktuálne platného cenového rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, ktorým bola určená, respektíve schválená tarifa za prevádzkovanie sústavy systému a tarifa za systémové služby.

V súlade s citovaným ustanovením článku IV. bodu 4.9 Obchodných podmienok (ďalej OP) žalobca fakturoval žalovanému cenu dodaných a žalovaným využitých služieb v zmluve definovaných. Rozsah spotrebovanej elektrickej energie žalovaným bol žalobcom zistený spôsobom v zmluve dohodnutom.

Žalobca vystavil žalovanému dňa 06.04.2018 vyúčtovaciu faktúru číslo XXXXXXXXXXXX za obdobie od 16.08.2017 do 24.03.2018. V uvedenom období žalovaný spotreboval 2465 kWh elektrickej energie, čo predstavovalo spolu sumu 333,64 € s DPH za dodávku a distribúciu elektrickej energie. Na uvedenú spotrebu boli započítané preddavkové platby v danom období vo výške 120 €. Žalovaný sa dostal s úhradou preddavkových platieb do omeškania, žalobca vo faktúre vyúčtoval žalovanému aj sumu 9 € za zaslané upomienky, ako aj úrok z omeškania vo výške 0,82 €. Splatnosť faktúry vo výške 223,46 € za merané obdobie bola ku dňu 20.04.2018.

Žalobca si voči žalovanému pohľadávku uplatnil aj spolu s príslušenstvom - ročným úrokom z omeškania vo výške 5 % zo sumy 222,64 € z faktúry číslo XXXXXXXXXXXX, ktorá suma bola účtovaná bez úrokov z omeškania od 21.04.2018 do zaplatenia, ktorý deň je dňom nasledujúcim po dni splatnosti vyúčtovacej faktúry.

8. Súd žalobe v celom rozsahu vyhovel a zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 223,46 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 222,64 € odo dňa 21.4.2018 do zaplatenia, všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

9. Podľa ustanovenia § 218 ods.1 CSP obsah rozhodnutia vo veci samej vysloví súd vo výroku rozsudku. Vo výroku súd rozhodne tiež o nároku na náhradu trov konania, ak sa o ňom nerozhoduje samostatne.

Podľa ustanovenia § 255 ods.1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa ustanovenia § 262 ods.1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa ustanovenia § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. Súd priznal žalobcovi vo vzťahu k žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnej výške z dôvodu, že v konaní mal žalobca úspech. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne v dvoch vyhoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)/ § 363 CSP/.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania/§ 364 CSP/.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci/ § 365 ods.1 CSP/.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej /§ 365 ods.2 CSP/.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania/§ 365 ods.3 CSP/.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

a) sa týkajú procesných podmienok,

b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie/ § 366 CSP/.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie.