

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 2Nt/51/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720011036
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vorčáková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5720011036.1

Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin JUDr. Andrea Vorčáková dňa 05.10.2020 v Martine takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 2 Tr. por. sa bude pokračovať vo výkone ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou uloženého V. , nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom X., prechodne bytom X., okres B., t. č. v Psychiatrickej liečebni Sučany, okres Martin, uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 04.09.2012, č. k. 2Nt/20/2012-13, právoplatným dňa 04.09.2012.

odôvodnenie:

Primárka Psychiatrickej liečebne Sučany MUDr. R. a ošetrojúca lekárka MUDr. R. podali dňa 25.09.2020 návrh na preskúmanie trvania dôvodov ochranného ústavného psychiatrického liečenia pacienta V..

Z pripojeného spisu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2Nt/20/2012 vyplýva, že pacientovi bolo uznesením zo dňa 04.09.2012, sp. zn. 2Nt/20/2012, uložené ústavné ochranné psychiatrické liečenie, pričom u pacienta bola podľa znaleckého posudku diagnostikovaná schizofaektívna porucha manického typu s chronickým priebehom, s psychotickou dezintegráciou osobnosti. Pacient bol nastavený na kombinovanú neuroleptickú terapiu a bol zaradený do resocializačného programu, ale aj napriek intenzívnej liečbe je stav pacienta v parciálnej sociálnej remisii, pričom je nekritický, má nedostatočný náhľad na ochorenie, pretrvávajú poruchy správania v zmysle porušovania režimu, nutné je pacienta usmerňovať, pretrváva zvýšená vzťahovačnosť, nekritickosť, egocentrácia, emočná labilita, osobnosť pacienta je abnormne štrukturovaná, postpsychoticky zmenená. V priebehu uplynulého roka u pacienta opakovane zaznamenali maladaptívne prejavy v rámci dekompenzácie osobnosti, nedošlo k ústupu chorobných príznakov. Ochorenie vykazuje vysokú farmakorezistenciu na liečbu. Na základe vyššie uvedených skutočností nie je predpoklad, že pacient bude užívať odporúčanú medikáciu v ambulantných podmienkach a bez pravidelnej neuroleptickej medikácie by došlo k destabilizácii ochorenia a k možnému protispoločenskému konaniu, pravidelnosť medikácie je možné zabezpečiť u pacienta v tomto prípade iba v ústavných podmienkach.

Podľa § 448 ods. 2 Tr. por., predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti vykonáva najmenej raz ročne preskúma, či dôvody ochranného liečenia trvajú. Ak dôvody ochranného liečenia pominuli, postupuje podľa odseku 1, inak rozhodne, že vo výkone ochranného liečenia sa bude pokračovať.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia samosudkyňa preskúmala, či dôvody ochranného ústavného psychiatrického liečenia trvajú. Preskúmaním pripojeného spisového materiálu, ako aj vyjadrenia primárky a ošetrojúcej lekárky PL Sučany, je preukázané, že vzhľadom na súčasný stav pacienta naďalej pretrvávajú dôvody ochranného ústavného psychiatrického liečenia. Preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.

Sťažnosť nemá odkladný účinok.